Д63

12-1/124

Екатеринославское Уѣздное Земство.

ДОКЛАДЫ

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію,

очереджой 1911 года сессіи,

—(по)—

АГРОНОМИЧЕСКОЙ ЧАСТИ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПРОТОКОЛОВЪ АГРОНОМИЧЕСКИХЪ СОВѢЩАНІЙ.

Библіотека Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1913

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
Типографія К. А. Андрущенко, Стародворянская 5.
1911.

4 I 12/165,4 86 край 12 63(09) Д63 165,4.
БИБЛІОТЕКА 1913 ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧ. ОБЩ.
633090+К

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной 1911 года сессіи.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о научныхъ команидровкахъ агрономовъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства.

Внесенный Екатеринославской Губернской Земской Управой на разсмотрѣніе Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о научныхъ командировкахъ агрономовъ, разсматривался уже два раза Губернскими Агрономическими Совѣщаніями въ разномъ составѣ и оба раза были вынесены положительныя постановленія по этому вопросу.

Тезисы постановленія Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія 25—29 апрѣля сегогода, одобренные Губернской Управой, выражены слѣдующимъ образомъ:

1) Просить Губернскую Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ ближайшее очередное Губернское Земское Собраніе объ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ.

2) На командировку имѣетъ право каждый агрономъ, находящійся на службѣ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, прослужившій въ предѣлахъ губерніи не менѣе трехъ лѣтъ.

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ДЕ ЖАВНА БІБЛІОТЕКА

3) Въ пособіе, командированнымъ лицамъ, необходимо назначить, считая по 150 руб. въ мѣсяцъ, 450 рублей съ сохраненіемъ содержанія и полагая, что Губернское Земство придетъ на помощь Уѣзднымъ въ половинномъ размѣрѣ и опредѣлить извѣстную ассигновку на командированіе агрономовъ Губернской Управой.

4) Время года, мѣста и цѣль командировки должны быть предварительно намѣчены Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

5) Командированные лица обязаны представлять отчеты о результатахъ по поѣздкѣ Управѣ и Агрономическому Совѣщанію, доклады, которые необходимо предварительно печатать, ввидѣ отдѣльныхъ брошюръ, и такимъ путемъ со временемъ составится цѣнный сборникъ.

Основными положеніями настоящаго вопроса служатъ тѣ соображенія, что въ области изученія объектовъ с.-хозяйства каждый годъ приноситъ много новаго, часто весьма существеннаго и цѣннаго матеріала для агрономической и экономической помощи населенію. Но использовать эти матеріалы не всегда представляется возможнымъ, такъ какъ, чтобы овладѣть методомъ необходимо часто изучить его во всѣхъ деталяхъ въ лабораторной, научной, обстановкѣ. Кромѣ того, для ознакомленія съ результатами дѣятельности нашихъ опытныхъ полей, нужно бываетъ затратить много времени на просмотръ имѣющейся литературы; часто устарѣвшей и разбро-

санной по спеціальнымъ журналамъ, тогда какъ при посѣщеніи опытныхъ полей представляется возможность ознакомиться съ самыми послѣдними результатами изученія растенія, условій его развитія и съ особенностями постановки самаго опыта. Ознакомленіе съ результатами многолѣтняго опыта лучшихъ частныхъ хозяйствъ по литературѣ вовсе невозможно, такъ какъ свѣдѣнія объ этомъ почти не проникаютъ въ печать и получить ихъ можно только на мѣстѣ. Конечно, и сама организація агрономической помощи населенію настоятельно нуждается въ томъ, чтобы опытъ другихъ организацій былъ использованъ возможно полнѣе ради экономіи силъ и средствъ и разрѣшается болѣе основательно и быстро; это можетъ быть выполнено опять-же путемъ изученія дѣла на мѣстахъ. Земская жизнь уже выдвинула путь командировокъ своихъ спеціалистовъ по медицинѣ, ветеринаріи, строительному дѣлу и проч., для пополненія знаній и углубленія спеціализаціи. Условія работы агрономовъ и общенія ихъ съ спеціальными научными учрежденіями тѣ-же что и у медицинскихъ врачей или другихъ спеціалистовъ и потому нѣтъ основаній поддерживать иную точку зрѣнія на научныя командировки агрономовъ, чѣмъ для спеціалистовъ прочихъ отдѣловъ земскаго хозяйства. Необходимо только отмѣтить, что въ виду участія Екатеринославскаго Губернскаго Земства въ расходахъ по содержанію агрономической организаціи на половинныхъ началахъ, совершенно справедливо отнести половину ассигновки, потребной для осуществленія

командировокъ за счетъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства. Выборъ лицъ и очереди командировокъ должны вестись, согласно установленныхъ правилъ Уѣздными Земствами.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Управа находитъ возможнымъ предложить Земскому Собранію:

1) признать научныя командировки для агрономовъ желательными;

2) командировать въ 1912 году одно лицо и ассигновать для этого 100 руб. и

3) просить Губернское Земское Собраніе объ ассигнованіи на тотъ-же предметъ 100 руб. Сентября 30 дня 1911 года.

Копія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

23 марта 1911 года.
№ 4356.

Въ Екатеринославскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское Земское Собраніе очередной 1910 года сессіи по возбужденному на собраніи гласнымъ г. В. Д. Закржевскимъ вопросу о передачѣ проектируемыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ училищъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ, **постановило:** передать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ.

Сообщая объ изложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную Управу внести вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и о постановленіи по нему не отказать увѣдомить ее.

При семъ прилагается докладъ Губернской Управы объ учрежденіи низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ въ губерніи съ заключеніемъ Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи и выпиской постановленія по нему Губернскаго Земскаго Собранія.

Копія.

ВЫПИСКА

изъ постановленій Губернскаго Земскаго Собранія 45-й очередной 1910 года сессіи, засѣданіе 18 декабря.

Докладъ Управы объ учрежденіи низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ въ губерніи и заклю-

ченіе Ревизіонной Комиссіи разсматриваются Собраніемъ по пунктамъ:

Пунктъ 1-й. Соглашаясь съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи по первому пункту доклада, Собраніе **постановило:** проектъ Устава низшаго с.-х. училища Екатеринославскаго Губернскаго Земства на 120 учениковъ съ тремя основными классами и четвертымъ дополнительнымъ для подготовки низшаго агрономическаго персонала признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Учрежденіе приготовительнаго класса признать излишнимъ; пріемъ учениковъ въ 1 классъ установить по конкурсу по программѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ. Смѣту ежегодныхъ учебныхъ и хозяйственныхъ расходовъ на училище опредѣлить въ размѣрѣ 32640 руб.,изъ коихъ 10000 руб. вносятся Департаментомъ Земледѣлія, 2640 руб. отнести за счетъ доходовъ собственнаго хозяйства училища (по 120 рублей съ десятины) и 20000 руб. на счетъ Губернскаго Земства.

На единовременное оборудованіе фермы живымъ и мертвымъ инвентаремъ утвердить сумму въ размѣрѣ 14400 руб.; на единовременное оборудованіе зданія с.-х. училища, мастерскихъ и преподавательскихъ квартиръ, утвердить сумму въ размѣрѣ 8070 р.; программу учебнаго курса одобрить, введя въ нее преподаваніе рисованія, по вопросу о спеціальномъ педагогическомъ классѣ Собраніе высказалось отрицательно.

Пунктъ 2-й. Согласно заключенію Ревизіонной

Комиссіи, Собраніе **постановило:** отложить постройку с.-х. училища на одинъ годъ, поручивъ Управѣ разработать всѣ необходимые проекты и смѣты къ ближайшему Земскому Собранію, при этомъ принять къ руководству слѣдующія пожеланія: во-первыхъ, всѣ крыши за исключеніемъ главнаго корпуса должны быть черепичныя, во-вторыхъ, лутки должны быть прислонныя, окна съ меньшими шибками, чѣмъ было намѣчено; 3) штукатурка должна быть обыкновенная, а не по маякамъ, 4) зданія должны быть самой простой архитектуры безъ всякихъ вычуръ и украшеній. Въ главномъ корпусѣ, съ проектированнымъ Управой,—излишни: пекарня, квартиры фельдшеровъ, пекаря, двѣ комнаты для служителей и кабинетъ директора.

Пунктъ 3-й. Собраніе постановило: въ первую очередь постройки школы принципіально установить за Славяносербскимъ Земствомъ, при этомъ Собраніе высказало пожеланіе, чтобы всѣ одноэтажныя зданія были выстроены изъ мѣстнаго камня, а не изъ кирпича.

Предложеніе Ревизіонной Комиссіи объ ассигнованіи теперь-же въ распоряженіе Управы 25000 рублей на постепенную заготовку въ теченіе 1911 года кирпича, камня и песку Собраніемъ отклоняется.

По 4, 5 и 6-му пунктамъ, Собраніе **постановило:** отложить выборы Предсѣдателя и члена Наблюда-

тельнаго Комитета; внести въ смѣту обычные 40000 рублей, которые ежегодно вносятся на образованіе строительнаго фонда, и уполномочить Управу заключить договоръ съ Департаментомъ Земледѣлія на содержаніе училища, согласно принятому обычаю на 12-ть лѣтъ.

Пунктъ 7-й. Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку этотъ пунктъ доклада и Собраніе **постановило:** уполномочить Управу составить проектъ и смѣту построекъ, согласно указанію Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи, и теперь-же возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи въ возмѣщеніе расходовъ Губернскаго Земства на постройки с.-х. училища въ половинномъ размѣрѣ смѣтной суммы и результаты доложить слѣдующему Собранію.

На предложеніе Гласнаго В. Д. Закржевскаго о передачѣ школъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ— Предсѣдатель Собранія предлагаетъ этотъ вопросъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ въ виду состоявшагося уже въ прошломъ году постановленія, всѣ вопросы общегубернскаго характера передавать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ. что Собраніемъ и принимается.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Екатеринославской Уѣздной Земской Управы.

Губернское Земское Собраніе, очередной 1910 года сессіи, по возбужденному на Собраніи гласнымъ В. Д.

Закржевскимъ вопросу о передачѣ проектируемыхъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ, **постановило**: Передать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ. Губернская Земская Управа, исполняя постановленіе Собранія, представляетъ означенный вопросъ на заключеніе Уѣзднаго Собранія, прилагая докладъ Управы съ выпиской постановленія Собранія.

Вопросъ, объ устройствѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ и завѣдываніи ими, разрабатывался на Уѣздныхъ и Губернскихъ Собраніяхъ въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ, и, въ истекшемъ году Губернскимъ Земствомъ выработанъ типъ и уставъ низшихъ с.-х. школъ, разработаны смѣты и для наблюденія за дѣятельностью школъ, установленъ особый органъ „Наблюдательный Комитетъ", въ составъ котораго входятъ представители отъ Губернскаго и Уѣздныхъ Собраній и по должности Предсѣдатели Уѣздныхъ Управъ или замѣщающіе ихъ члены и Предсѣдатель или замѣщающій его членъ Губернской Управы. Принимая въ соображеніе, что интересы уѣздовъ представлены достаточно полно въ Наблюдательномъ Комитетѣ и что Наблюдательный Комитетъ, считаясь съ запросами уѣздовъ не будетъ упускать и общегубернскихъ цѣлей и задачъ въ организаціи школъ, Уѣздная Управа находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ оставить низшія с.-х. школы въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, тѣмъ болѣе, что перерѣшеніе

бюджетныхъ вопросовъ школъ, въ связи съ передачей завѣдыванія школами, не внося улучшеній въ постановку дѣла, отдалила-бы, въ лучшемъ случаѣ, проведеніе въ жизнь сѣти низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ губерніи. Сентября 30 дня 1911 года.

М. Т. и П.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
Биржевой Комитетъ.

Копія.

Мая 18 дня 1911 года.
№ 1498.

г. Екатеринославъ.

Въ Екатеринославскую Уѣздную Земскую Управу.

Учрежденная въ 1907 г. Екатеринославская Биржа, согласно уставу своему, имѣетъ цѣлью содѣйствовать „взаимнымъ сношеніямъ и сдѣлкамъ по всѣмъ отраслямъ торговли, промышленности, рѣчного судоходства и сельскаго хозяйства", облегченію такихъ сдѣлокъ и сношеній и т. д.; параграфомъ-же 9 устава въ составъ Биржевого Общества допускаются и сельскіе хозяева, при чемъ послѣдніе могутъ вступать въ составъ биржи и не будучи плательщиками установленнаго для купцовъ промысловаго налога.

Къ сожалѣнію, г.г. сельскіе хозяева нашей губерніи до сихъ поръ почти невоспользовались представленною имъ уставомъ возможностью вліять, при помощи Биржи, на хлѣбную торговлю края, на реализацію урожая и проч. Среди членовъ Биржи числятся всего 4—5 человѣкъ землевладѣльцевъ.

Тѣмъ не менѣе, Биржевой Комитетъ, въ сознаніи краевой и государственной важности регулированія хлѣбной торговли, по собственному почину, принялъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ защитѣ интересовъ производителей, какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ.

Съ 1907 г. Биржевымъ Комитетомъ ежегодно

устанавливается штандартъ на главнѣйшія хлѣба, вносящій опредѣленность и единообразіе въ сдѣлки съ зерномъ; по средствомъ объявленій въ мѣстныхъ газетахъ г.г. сельскимъ хозяевамъ предлагалось сообщить Биржѣ о количествѣ и цѣнѣ имѣющагося у нихъ въ продажѣ хлѣба; наконецъ, Биржевымъ Комитетомъ организовано ежедневное полученіе изъ Николаева телеграфныхъ свѣдѣній о цѣнахъ на зерно, каковыя свѣдѣнія сообщаются статистическому отдѣленію Екатеринославской Губернской Земской Управы для оповѣщенія земскихъ корреспондентовъ и по телефону—тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя имѣютъ телефонную сѣть и пожелали пользоваться сообщеніями Биржи. Независимо отъ сего, Биржевое О-во ввело въ составъ Биржевого Комитета, при учрежденіи Биржи, одного представителя отъ сельскаго хозяйства, а въ настоящее время изъ 9-ти членовъ Комитета двое являются землевладѣльцами.

Не смотря на это, при наличности въ составѣ Биржевого О-ва, какъ уже указано выше, 4—5 чел. землевладѣльцевъ, интересы послѣднихъ нельзя считать достаточно полно представленными, хотя-бы уже потому, что 8 уѣздовъ губерніи требовали-бы, по крайней мѣрѣ, по одному представителю отъ каждаго уѣзда.

На основаніи изложеннаго и имѣя въ виду, что наиболѣе компетентнымъ представителемъ уѣзда является его Земство, Биржевой Комитетъ полагалъ бы желательнымъ, чтобы Екатеринославская Уѣздная

Земская Управа записалась въ число членовъ Биржи, каковая запись связана съ расходомъ всего на 100 рублей въ годъ.

О послѣдующемъ Комитетъ покорнѣйше просить увѣдомить его.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Екатеринославской Уѣздной Земской Управы.

Представляя на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія отношеніе Екатеринославскаго Биржевого Комитета о вступленіи Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства въ члены Комитета съ ассигнованіемъ на это 100 рублей, Уѣздная Управа полагаетъ, что ходатайство Комитета, въ виду полученія справочныхъ цѣнъ на хлѣба отъ другихъ лицъ и учрежденій, слѣдуетъ **отклонить**. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію очередной 1911 года сессіи.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи 600 рублей на приглашеніе писца въ агрономическій отдѣлъ.

Двухлѣтній опытъ существованія агрономической организаціи ясно показалъ Управѣ, что наличностью одного письмоводителя въ этомъ отдѣлѣ нельзя въ достаточной степени обслужить его дѣлопроизводство, даже при самой интенсивной работѣ, что несомнѣнно отражается на общей дѣятельности агрономовъ на мѣстахъ.

Съ учрежденіемъ агрономическаго отдѣла, всѣ вопросы чисто экономическаго характера, вплоть до завѣдыванія земскимъ имѣніемъ, были переданы въ вѣдѣніе агрономическаго отдѣла, который состоялъ и состоитъ изъ одного письмоводителя. Для полноты картины работъ агрономическаго отдѣла Управа считаетъ необходимымъ привести хотя неполную справку вопросовъ, какіе въ той или иной формѣ проходятъ черезъ отдѣлъ и занимаютъ извѣстное время при обработкѣ и выясненіи ихъ. Статистика о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ, улучшеніе коневодства и скотоводства, учеты работъ земскихъ тріеровъ и прокатныхъ машинъ, дѣлопроизводство по

сельско-хозяйственнымъ чтеніямъ, организація с.-х. и потребительскихъ обществъ, показательныхъ полей и участковъ, консультаціи, выписка и распредѣленіе по участкамъ саженцевъ, сѣмянъ, машинъ и удобреній; дѣлопроизводство по консультаціи и надзору за сельско-хозяйственными складами, по переселенію крестьянъ въ области Сибири, выписка сельско-хозяйственныхъ книгъ и журналовъ, текущая переписка агрономической организаціи. Кромѣ того, веденіе денежной отчетности и ордерныхъ книгъ по всѣмъ статьямъ, входящимъ въ составъ агрономическаго отдѣла, что, конечно, требуетъ весьма серьезнаго вниманія и сосредоточенности. Независимо отъ этихъ, такъ сказать, постоянныхъ работъ, отдѣлу приходится немало удѣлять времени и для текущей отписки по запросамъ разныхъ лицъ и учрежденій и, естественно, что одному письмоводителю съ такимъ количествомъ работы справиться нѣтъ физической возможности, тѣмъ болѣе, что большая часть перечисленныхъ работъ имѣетъ срочный характеръ и требуетъ выполненія къ опредѣленному, часто короткому сроку.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе, объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту будущаго 1912 года 600 рублей на содержаніе писца при агрономическомъ отдѣлѣ. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію очередной 1911 года сессіи.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ участіи Уѣзднаго Земства въ содержаніи Секретарей мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Прилагая при семъ отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы, съ выпиской постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, объ ассигнованіи на содержаніе секретарей мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ до 300 рублей ежегодно, при условіи, соотвѣтствующихъ ассигнованій Уѣздныхъ Земствъ, Управа считаетъ необходимымъ дать свое заключеніе поэтому вопросу и представить его на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

Мелкихъ с-х. обществъ существуетъ въ уѣздѣ 7: Сурско-Михайловское, Криничеватовское, Краснопольское, Покровское, Шолоховское, Александровское № 1-й и Анастасьевское, и нѣкоторыя изъ нихъ проявили весьма рельефно свою дѣятельность культурными мѣропріятіями по сельскому хозяйству, какъ это видно изъ очерка ихъ дѣятельности, помѣщеннаго въ агрономическомъ отчетѣ. Почти при всѣхъ с-х. обществахъ устроены показательныя поля и уча-

стки, при нѣкоторыхъ устроены случные пункты съ быками и боровами, четыре общества организовали продажу машинъ и нѣкоторыя изъ нихъ довели обороты до 10000 рублей, какъ Сурско-Михайловское, при незначительныхъ оборотныхъ средствахъ. Почти всѣ общества имѣютъ прокатныя машины, тріеры, устраиваютъ с-х. библіотеки и чтенія. Словомъ, надо сказать, что с-х. общества, по скольку имъ позволяютъ силы и средства, являются самыми близкими къ населенію центрами, гдѣ осуществляются многія изъ тѣхъ мѣропріятій, какія старается провести возможно глубже въ массу населенія Екатеринославское Уѣздное Земство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, если обратить вниманіе на то, кѣмъ ведется вся эта работа въ обществахъ, то окажется, что даровыми и случайными сотрудниками, такъ какъ въ графѣ расходовъ по управленію и дѣлопроизводству значится на всѣ общества за 1910-й годъ всего около 200 рублей. Понятно, что отсутствіе постояннаго платнаго руководителя въ обществѣ придаетъ случайный характеръ его дѣятельности и лишаетъ возможности вести аккуратно отчетность и дѣлопроизводство.

833090

Принимая въ соображеніе все вышеизложенное, Управа полагаетъ необходимымъ:

Предоставить въ распоряженіе сельско-хозяйственныхъ обществъ, хотя-бы по 200 рублей каждому на содержаніе секретарей съ отнесеніемъ расхода въ равныхъ доляхъ за счетъ Уѣзднаго и Губерн-

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА НАУКОВА БІБЛІОТЕКА

скаго Земствъ, оставляя ассигнованіе Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 1000 рублей на будущій годъ и просить Губернское Земство объ ассигнованіи на этотъ предметъ 1000 рублей. Сентября 30-го дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной 1911 года сессіи.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ изданіи Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ сельско-хозяйственной газеты.

По иниціативѣ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства былъ внесенъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, сессіи 1910 года, вопросъ объ изданіи Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ сельско-хозяйственной газеты, по которому Губернское Собраніе постановило:

1) признать принципіально желательнымъ изданіе Губернскимъ Земствомъ сельско-хозяйственной газеты;

2) согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы, передавъ программу и смѣту на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ и, по полученіи заключеній отъ нихъ, представить не позже 1911 года подробную программу, смѣту и разработанный докладъ по этому вопросу Губернскому Собранію.

Уѣздная Управа, представляя на разсмотрѣніе Собранія программу и смѣту сельско-хозяйственной

газеты, полученную отъ Губернской Управы вмѣстѣ съ вышеприведенной выпиской изъ постановленія Губернскаго Собранія, съ своей стороны, находя смѣту и программу достаточно разработанными, предлагаетъ Собранію одобрить ихъ и просить Губернское Земство о скорѣйшемъ изданіи сельско-хозяйственной газеты, которая бы освѣщала нужды мѣстнаго сельскаго хозяйства и земскія мѣропріятія въ этой области. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію очередной 1911 года сессіи,

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, предположенныхъ къ устройству въ 1912 году.

Устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ имѣетъ уже свое прошлое, изъ котораго можно почерпнуть указанія для устройства ихъ въ будущемъ.

Съ 1897 года устраивались ежегодно 8-го сентября во время ярмарки въ селѣ Томаковкѣ выставки приплода отъ казенныхъ жеребцовъ; эти выставки имѣли для крестьянъ большое воспитательное значеніе. Устраивались онѣ изъ общихъ средствъ, ассигнуемыхъ ежегодно Уѣзднымъ Земствомъ на улучшеніе коневодства и устройство случныхъ пунктовъ въ размѣрѣ 3500 рублей, изъ полученныхъ на оборудованіе случныхъ пунктовъ остатковъ и покрывались расходы по Томаковской конской выставкѣ, колеблясь между 700—900 рублями, поэтому представлялась возможность выдавать, кромѣ почетныхъ наградъ, также и денежныя награды, каковыя оказываются лучшимъ средствомъ поощренія для крестьянъ.

Въ 1910 году Собраніе по докладу Управы рѣшило устроить въ уѣздѣ три сельско-хозяйственныя и кустарныя выставки малаго района, пріурачивая ихъ ко времени ярмарокъ въ мѣстахъ устройства, а именно: выставка въ м. Никополѣ открыта 12 августа, въ селѣ Сурско-Михайловкѣ 29 августа и въ селѣ Томаковкѣ 8 сентября, такъ что въ послѣднюю вошла традиціонная уже конская выставка безъ особой ассигновки для выдачи денежныхъ наградъ для лошадей.

Средства для устройства упомянутыхъ выставокъ слагались слѣдующимъ образомъ: Уѣзднымъ Земствомъ ассигновано на три выставки 900 рублей, такая же сумма получена отъ Губернскаго Земства и отъ Департамента Земледѣлія—250 руб., а всего 2050 рублей, слѣдовательно бюджетъ каждой выставки опредѣлился суммою въ 683 руб. При сравненіи видимъ, что этотъ бюджетъ, долженствующій служить для устройства общей сельско-хозяйственной выставки не достигаетъ даже бюджета, устраивавшихся ранѣе конскихъ выставокъ въ селѣ Томаковкѣ. Однако, несмотря на недостаточныя средства, результатъ выставокъ, если имѣть въ виду, что онѣ устраивались въ уѣздѣ первый разъ, нужно признать очень удовлетворительнымъ.

Въ докладахъ объ организаціи снабженія населенія посѣвнымъ матеріаломъ и о мѣрахъ улучшенія животноводства упоминается о высокой цѣнѣ указаній, какія почерпнуты изъ матеріаловъ вы-

ставокъ для руководства въ дальнѣйшей дѣятельности агрономической организаціи; въ самомъ дѣлѣ, выставки выяснили съ одной стороны, какія отрасли уже развиты въ данномъ районѣ и въ какихъ онѣ нуждаются улучшеніяхъ, съ другой же стороны стало извѣстно, какія отрасли необходимо развить сообразно съ мѣстными условіями.

Въ образовательномъ отношеніи выставки также сыграли свою роль: на выставкахъ былъ научный отдѣлъ, гдѣ давались объясненія спеціалистами, были также экспонаты, съ имѣющихся въ районѣ показательныхъ полей и участковъ, а потому результаты работъ, производимыхъ на этихъ поляхъ, стали доступны населенію всего района выставокъ; крестьяне познакомились съ имѣющимися въ районѣ мѣстными источниками улучшенныхъ орудій, породъ животныхъ и посѣвного матеріала.

Кромѣ всего сказаннаго, можно теперь предположить, что такія выставки послужатъ къ основательному и всестороннему изученію, а можетъ быть точному обслѣдованію хозяйствъ въ уѣздѣ. Тѣмъ не менѣе, выставки настоящаго типа являются лишь временной мѣрой поощренія, въ будущемъ ихъ замѣнитъ, надо полагать, премированіе цѣлыхъ хозяйствъ, ближайшимъ-же этапомъ развитія ихъ въ образовательномъ отношеніи могутъ быть признаны выставки-музеи, соединенныя съ систематическими, краткосрочными курсами, каковые и могутъ быть осуществлены путемъ оборудованія научныхъ отдѣловъ, принятыхъ типовъ выставокъ.

Въ дѣлѣ устройства выставокъ весьма существенной частью ихъ надо считать организацію и производство экспертизы и распредѣленіе наградъ. Экспертиза на прошедшихъ выставкахъ заканчивалась въ одинъ—два дня, при чемъ составъ экспертныхъ комиссій былъ ограниченъ и туда не входили представители отъ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которые могли бы дать необходимыя свѣдѣнія о состояніи хозяйствъ экспонентовъ и этимъ усилили бы авторитетъ и солидность экспертизы. Для той-же цѣли необходимо, принимая заявленія и экспонаты, требовать возможно болѣе подробныя свѣдѣнія о цѣломъ хозяйствѣ, состояніи и размѣрахъ, представляемой на выставку отрасли, чтобы этимъ путемъ подойти въ будущемъ къ премированію не отдѣльныхъ экспонатовъ, а цѣлой отрасли или всего хозяйства экспонента, а также избѣжать случайностей при распредѣленіи наградъ. Разумѣется, чтобы получить такія свѣдѣнія необходимо работу начинать заблаговременно и вести ее не только силами завѣдывающаго выставкой, но и силами по меньшей мѣрѣ, хотя одного временнаго сотрудника. Углубленіе экспертизы и расширеніе научнаго отдѣла съ тѣмъ, чтобы при немъ велись объясненія и лекціи предполагаетъ само по себѣ увеличеніе продолжительности самой выставки до 4—5 дней, кромѣ отдѣла животноводства. На выставкахъ крестьянскаго типа какими бываютъ обыкновенно устраиваемыя по селамъ выставки малаго района среди всевозможныхъ премій наибольшее значеніе имѣютъ денежныя награды, на увеличеніе

числа которыхъ также надлежитъ обратить вниманіе при разсчетѣ бюджета будущихъ выставокъ. Въ интересахъ равномѣрнаго размѣщенія выставокъ по уѣзду въ теченіе ряда лѣтъ было бы удобно устроить слѣдующую очередную выставку принятаго типа въ селѣ Шолоховѣ, удаленному отъ мѣстъ, гдѣ были выставки въ настоящемъ году и представляющемъ крупное село чисто степного сельско-хозяйственнаго характера; и вторую выставку устроить въ селѣ Томаковкѣ, соединивъ ее съ традиціонной выставкой лошадей, но дополнивъ другими отдѣлами животноводства и полеводства. Время выставокъ удобнѣе всего оставить тоже по окончаніи полевыхъ работъ, пріурочивъ открытіе ихъ ко второй половинѣ августа и первой половинѣ сентября мѣсяцевъ. Предполагаемое удлиненіе сроковъ выставокъ, пополненіе экспертныхъ комиссій, усиленіе денежныхъ наградъ, потребуетъ, разумѣется, расширенія бюджета выставокъ по меньшей мѣрѣ, рублей до 400 на каждую.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, Управа проситъ Собраніе:

1) разрѣшить устроить въ 1912 году выставки въ селахъ Шолоховѣ и Томаковкѣ;

2) ассигновать на этотъ предметъ 1100 руб., отъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія просить объ отпускѣ на двѣ выставки по 600 р. отъ каждаго;

3) просить Главное Управленіе Государственнаго

Коннозаводства объ ассигнованіи 200 р. на денежныя награды для лошадей и

4) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ, Департаментамъ Земледѣлія и Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о назначеніи для этихъ выставокъ почетныхъ наградъ. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію очередной 1911 года сессіи,

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ оборудованіи агрономическихъ участковъ въ Екатеринославской губ.

Вопросъ оборудованія агрономическихъ участковъ обсуждался на предыдущихъ Собраніяхъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства и въ настоящее время вносится Губернской Управой въ редакціи постановленій Агрономическаго Совѣщанія при Екатеринославскомъ Губернскомъ Земствѣ, каковыя сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Подтвердить, что работа каждаго агронома будетъ результативна только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ снабженъ всѣмъ необходимымъ для своей дѣятельности, вслѣдствіе чего оборудованіе участковъ является неотложнымъ дѣломъ Земства.

2) Признать, что для оборудованія каждаго агрономическаго участка необходимы: во 1-хъ кабинетъ-музей, вмѣщающій всѣ пособія и приборы, нужные агроному для самого него, а также различныя наглядныя пособія и приборы, необходимыя для воздѣйствія на населеніе, во 2-хъ комплектъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій показательнаго и прокатнаго характера (смѣта на оборудованія кабинета-музея составлена единовременно на сумму въ 890 рублей на каждый участокъ и ежегодно—въ 255

рублей, на сельско-хозяйственныя машины и орудія для каждаго участка единовременно на сумму 1822 рубля и ежегодно въ 100 рублей и на наемъ помѣщенія для кабинета-музея и машинъ и служителя при немъ ежегодно 540 рублей).

3. Въ случаѣ отсутствія возможности устройства филіальныхъ складовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ при мѣстныхъ с-х. обществахъ или кредитныхъ товариществахъ, желательно устройство ихъ при агрономическихъ участкахъ, но при непремѣнномъ условіи имѣть отдѣльнаго завѣдывающаго складомъ.

4) Признать необходимость устройства или приспособленія на каждомъ изъ уѣздовъ за земскій счетъ спеціальныхъ построекъ, вмѣщающихъ въ себѣ при каждомъ агрономическомъ пунктѣ помѣщеніе для кабинета-музея, квартиры агронома, сарая для машинъ и орудій, съ свободной площадью земли около 1-й десятины и, сверхъ того, по крайней мѣрѣ въ одномъ пунктѣ на уѣздъ (въ одномъ изъ наиболѣе крупныхъ селъ) также просторнаго помѣщенія для аудиторіи с-х. курсовъ.

5) Признать необходимость одинаковаго и равномѣрнаго оборудованія всѣхъ участковъ по губерніи, о чемъ каждая уѣздная агрономическая организація должна войти съ соотвѣтствующимъ докладомъ въ свое Земство.

6. Выразить пожеланіе, чтобы оборудованіе участковъ въ полномъ объемѣ было мѣрой общегуберн-

ского характера, а потому желательно, чтобы Губернское Земство приняло на себя половину расходовъ на этотъ предметъ.

7) Просить Губернское Земство войти съ ходатайствомъ къ Правительству о принятіи на себя половины всѣхъ единовременныхъ расходовъ по оборудованію и; въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, возвращенныя деньги возвратить на оборудованіе вновь открывающихся участковъ и устройство агрономическихъ курсовъ.

Въ приведенныхъ тезисахъ новымъ является вопросъ о квартирахъ для агрономовъ, помѣщеніяхъ для с.-х. курсовъ и вопросъ объ участіи въ расходахъ на оборудованіе участковъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія. Въ виду крайней трудности въ нѣкоторыхъ селахъ подыскать помѣщенія, пригодныя для квартиръ въ которой бы кромѣ жилыхъ комнатъ была еще хотя одна комната для помѣщенія всевозможныхъ пособій агронома, библіотеки, сѣмянъ, инсектисидовъ, отрыскивателей и другихъ приборовъ, по представленію Уѣзднаго Совѣщанія сего года, коллегіальнымъ постановленіемъ Управы было разрѣшено открыть кредиты до 300 рублей на общихъ основаніяхъ изъ Кассы Мелкаго Кредита лицамъ, кои пожелаютъ приспособить имѣющіяся постройки для квартиръ агрономовъ въ участкахъ. Этимъ кредитомъ воспользовался съ указанной цѣлью пока только одинъ поселянинъ села Соленаго, въ другихъ-же участкахъ осталось безъ измѣнія. Между тѣмъ, во-

просъ этотъ долженъ быть, хотя постепенно разрѣшенъ, такъ какъ работать при такихъ квартирныхъ условіяхъ, какія были въ истекшемъ году въ Луговскомъ и Солонянскомъ участкахъ, могли-бы весьма немногіе, когда во время сильныхъ дождей вода съ крыши и со двора протекаетъ въ квартиру; печи зимою совершенно не обогрѣваютъ помѣщенія и проч. Помимо крайнихъ неудобствъ для жизни, такія квартиры представляютъ, разумѣется, непригодныя помѣщенія для храненія имущества агрономическихъ участковъ.

Для регулированія этого вопроса можно было-бы придержаться уже намѣченнаго ранѣе пути, выдачи ссудъ изъ Кассы Мелкаго Кредита домовладѣльцамъ, которые пожелаютъ приспособить свои помѣщенія для квартиръ агрономовъ до 300 руб., приравнивая этихъ лицъ къ земскимъ контрагентамъ и эта ссуда была-бы гарантирована, кромѣ обычнаго порядка еще арендной платой за наемъ помѣщеній. Въ виду вздорожанія квартиръ въ мѣстахъ жительства агрономовъ, цѣлесообразно было-бы также увеличить размѣръ ассигнованія на наемъ помѣщеній для храненія прокатныхъ орудій и канцеляріи, въ общей сложности рублей на 400 на всѣ восемь участковъ. Съ настоящаго года при каждомъ агрономическомъ участкѣ производится отпускъ саженцевъ, кромѣ сѣмянъ кормовыхъ культуръ, будутъ также отпускаться сѣмена хлѣбовъ и проч. При участкахъ хранятся всѣ прокатныя машины и выдаются на прокатъ. Вся работа по отпуску сѣмянъ, машинъ, саженцевъ про-

изводится въ настоящее время непосредственно агрономомъ, и, въ случаяхъ выѣздовъ его въ участокъ, естественно должна прерываться, хотя бы всѣ необходимыя формальности и соотвѣтственная часть работы была ранѣе выполнена агрономомъ, такъ какъ на мѣстѣ, въ участкѣ нѣтъ лица, которому можно было бы поручить отпускъ машинъ на прокатъ по заранѣе составленнымъ очередямъ, пріемъ ихъ, отпускъ и развѣску сѣмянъ, полученіе съ желѣзныхъ дорогъ посылокъ и охрану земскаго имущества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вынужденные перерывы въ отпускахъ сѣмянъ, саженцевъ и машинъ, отражаются на своевременности удовлетворенія запросовъ населенія на эти предметы и съ другой стороны вызываетъ остатки ихъ при участкахъ. Прокатныя зерноочистительныя машины безъ необходимой охраны и досмотра скорѣе изнашиваются и теряютъ цѣнность. поэтому для осуществленія досмотра и храненія надо признать необходимость имѣть при каждомъ агрономическомъ участкѣ сторожа.

Въ связи съ другими вопросами оборудованія и обслуживанія агрономическихъ участковъ, необходимо еще остановиться на выясненіи и опредѣленіи основаній обслуживанія сосѣднихъ свободныхъ участковъ. Въ настоящее время имѣется три свободныхъ участка: Шолоховскій, Луговской и Каменской, которые обслуживаются ближайшими агрономами 1-го и 5-го участковъ, т. е. всѣ обязанности по надзору и руководству показательными полями, участками, за зерноочистительными и прокатными машинами, по кон-

сультаціи и прочее, въ свободныхъ участкахъ ведутся указанными лицами.

Въ другихъ отдѣлахъ земскаго хозяйства исполненіе обязаностей по сосѣднимъ участкамъ оплачиется половиною содержанія соотвѣтствующихъ штатовъ, принимая въ соображеніе, что и въ данномъ случаѣ обслуживанія свободныхъ агрономическихъ участковъ, обстоятельства тождественны, послѣдовательно было-бы установить такой же порядокъ оплаты изъ смѣтныхъ остатковъ на содержніе агрономовъ.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Собранія, Уѣздная Управа проситъ:

1) разрѣшить ссуды изъ Кассы Мелкаго Кредита Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства лицамъ, кои пожелаютъ приспособить свои постройки для квартиръ агрономовъ до суммы 300 рублей и считать таковыхъ лицъ, контрагентами Уѣзднаго Земства;

2) увеличить ассигновку на наемъ помѣщеній въ участкахъ для храненія прокатныхъ машинъ на 400 рублей;

3) ассигновать на содержаніе сторожей при агрономическихъ участкахъ по 120 р. на каждый— всего 840 руб.;

4) признать желательной оплату завѣдыванія свободными (вакантными) агрономическими участками въ размѣрѣ половины штатнаго содержанія агрономовъ и

5) признать желательнымъ участіе въ расходахъ на оборудованіе агрономическихъ участковъ въ равныхъ доляхъ съ Уѣзднымъ Земствомъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной 1911 года сессіи.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о порядкѣ изданія популярной сельско-хозяйственной литературы.

Признавая за распространеніемъ сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ популярной литературы по сельскому хозяйству весьма серьезное значеніе, Екатеринославская Губернская Земская Управа передала этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія и постановленія Совѣщанія по этому вопросу вноситъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Основныя положенія постановленія Агрономическаго Совѣщанія сводятся къ слѣдующимъ тезисамъ:

1. Изданіе брошюръ и плакатовъ по сельскому хозяйству стоитъ въ Екатеринославской губерніи въ настоящее время не на должной высотѣ и должно быть поставлено на новыхъ началахъ.

2. Въ интересахъ согласованности и цѣлесообразности содержанія плакатовъ и брошюръ и устраненія лишняго непроизводительнаго труда на ихъ составленіе и лишнихъ средствъ на ихъ изданіе уѣздными агрономическими отдѣленіями, изданіе тако-

выхъ должно быть признано дѣломъ исключительно Губернскаго Земства, на темы, общія для всѣхъ уѣздовъ, съ отпускомъ на то соотвѣтствующихъ средствъ, рукописи же темъ, касающіяся частныхъ с.-х. вопросовъ уѣзда, издаются на средства уѣзднаго земства съ обязательнымъ представленіемъ этихъ изданій на одобреніе губернскаго Агрономическаго Совѣщанія.

Въ плакаты должна входить только одна тема, выраженная въ опредѣленныхъ тезисахъ безъ подробныхъ объясненій.

Брошюры должны издаваться на хорошей бумагѣ въ $^1/_{16}$ листа по возможности съ раскрашенными и наглядными рисунками. Шрифтъ желателенъ крупный.

По затронутому вопросу въ плакатахъ должны быть изданы и соотвѣтственныя брошюры.

По возможности указывать на экономическую выгодность затронутаго въ брошюрѣ вопроса.

3. Рукописи плакатовъ и брошюръ по сельскому хозяйству, составляемыя мѣстными агрономами, спеціалистами и инструкторами по сельскому хозяйству, прежде ихъ изданія должны обязательно представляться въ Губернскую Земскую Управу для предварительнаго, детальнаго разсмотрѣнія въ губернскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи или избранной для того спеціальной комиссіи.

4. Въ виду чрезвычайной важности для распро-

страненія сельско-хозяйственныхъ знаній необходима особенная осторожность въ рекомендаціи тѣхъ или иныхъ пріемовъ въ изданіяхъ распространяемыхъ массовымъ путемъ, потому плакаты и брошюры должны издаваться при обязательномъ условіи предварительнаго одобренія.

5. Въ интересахъ скорѣйшаго разсмотрѣнія представляемыхъ рукописей, въ виду затрудненія по частому созыву Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія въ полномъ составѣ, необходимо учрежденіе постоянной комиссіи при агрономическомъ отдѣлѣ Губернской Управы, какъ для разсмотрѣнія рукописей популярныхъ изданій, такъ и разсмотрѣнія проектовъ дальнѣйшей дѣятельности мастерской наглядныхъ пособій по сельскому хозяйству и вообще всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ оборудованіемъ агрономическихъ участковъ.

6. Желателенъ созывъ означенной комиссіи въ составѣ персонала Губернскаго агрономическаго бюро, уполномоченнаго по сельскому хозяйству Главнаго Управленія и представителей отъ уѣздныхъ агрономическихъ организацій по выбору подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Управы или лица по его назначенію; въ составъ означенной комиссіи приглашаются также авторы рукописей, однако безъ права рѣшающаго голоса.

7. Комиссія должна собираться періодически не менѣе трехъ разъ въ годъ въ слѣдующіе мѣсяцы: въ концѣ августа, началѣ февраля и въ началѣ мая и

по мѣрѣ надобности, созывается Губернской Управой по представленію Губернскаго агрономическаго бюро. Всѣ расходы по его созыву оплачиваются Губернскимъ Земствомъ.

8. Независимо отъ изданія брошюръ и плакатовъ вышеуказаннымъ порядкомъ, въ цѣляхъ полученія наиболѣе цѣннаго матеріала для изданія плакатовъ и популярныхъ брошюръ желательно объявленіе конкурса съ выдачей премій отъ Губернскаго Земства за наилучшія изъ представленныхъ рукописей.

9. Темы для конкурса должны намѣчаться Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

Уѣздная Управа, признавая насущную необходимость упорядоченія изданія популярной с.-х. литературы въ томъ смыслѣ, чтобы она охватывала всѣ назрѣвшіе вопросы сельскаго хозяйства, а съ другой стороны предупреждались повторенія разработки темъ, уже ранѣе разработанныхъ другими земствами, а также, путемъ разсмотрѣнія популярной литературы въ собраніи спеціалистовъ, достигнуть исчерпывающаго изложенія темы и предупрежденія ошибокъ и неточностей, считаетъ нужнымъ внести поправки въ изложенные тезисы. Въ приведенныхъ постановленіяхъ эти задачи предполагаются разрѣшать сравнительной обработкой всего имѣющагося по губерніи матеріала въ спеціальной комиссіи при Губернскомъ Земствѣ, а также изданіемъ по общимъ для губерніи вопросамъ плакатовъ и брошюръ за счетъ Губернскаго Земства, но издательству придается исключительный

характеръ съ чѣмъ согласиться невозможно, въ виду того, что спросъ въ уѣздахъ на изданія весьма часто можетъ не отвѣчать расчетамъ Губернскаго Земства и запросы на литературу могутъ оказаться неудовлетворительными, поэтому, концентрируя матеріалы въ Губернскомъ Земствѣ, необходимо оставить полное право за Уѣздными Земствами издавать одобренные, по мѣрѣ нодобности, за свой счетъ.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить Собраніе принять постановленія Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія съ оговоркой ко второму пункту, „что наряду съ изданіемъ сельскохозяйственной литературы за счетъ Губернскаго Земства, въ случаѣ надобности, желательно изданіе, одобренныхъ Губернской Комиссіей или уѣзднымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ, образцовъ литературы за счетъ Уѣзднаго Земства". Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію очередной 1911 года сессіи,

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ устройствѣ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ въ 1912 году сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ.

Въ настоящее время сельско-хозяйственныя знанія въ массу населенія проводятся помимо наглядныхъ методовъ еще путемъ сельско-хозяйственныхъ чтеній и бесѣдъ, которыхъ произведено агрономами въ истекшемъ году 131 въ 45-ти селеніяхъ уѣзда, въ томъ числѣ въ 32-хъ селеніяхъ были повторныя чтенія, которыми были охвачены всѣ, выдвинутыя жизнью, темы и вызваны соотвѣтствующіе запросы со стороны хозяевъ. Идя по тому-же пути, чтобы отвѣтить на болѣе серьезные запросы населенія на сельско-хозяйственныя знанія и углубить вліяніе лекцій, установить непосредственную связь между ними, надо полагать, будетъ своевременно на ряду съ летучими лекціями приступить къ организаціи краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ. На такихъ курсахъ могутъ быть изложены въ систематическомъ порядкѣ и болѣе подробно, читанныя ранѣе лекціи, примѣнительно къ обстоятельствамъ по отдѣльнымъ статьямъ хозяйства. Будетъ установлена ихъ причинная зависимость и представлена возмож-

ность самимъ слушателямъ произвести всѣ расчеты и провѣрить тѣ выводы, которые они слышали на летучихъ лекціяхъ въ рецептурномъ видѣ и читали въ плакатахъ.

Курсы по сельскому хозяйству для крестьянъ устраиваются въ теченіе послѣднихъ 2 лѣтъ, Верхнеднѣпровскимъ земствомъ и Новомосковскимъ устроены въ маѣ текущаго года. Опытъ этихъ курсовъ даетъ нѣкоторыя указанія на детали устройства ихъ, на размѣры необходимаго бюджета и наиболѣе подходящаго времени ихъ открытія. Понятно, что курсы должны быть такъ сорганизованы, чтобы центромъ интереса крестьянъ были занятія, но ни какъ не побочныя обстоятельства въ видѣ квартирныхъ, кормовыхъ денегъ или какихъ либо премій и льготъ. Курсы устраиваются двухнедѣльные, на которые принимаются взрослые, самостоятельные хозяева, какъ мѣстные, изъ того села, гдѣ они устраиваются, такъ и изъ другихъ селъ. Мѣстомъ устройства курсовъ выбираются обыкновенно большія села, гдѣ уже въ той или иной формѣ проведены агрономическія мѣропріятія и если нельзя бываетъ воспользоваться школой, то подыскивается частное помѣщеніе. Время устройства курсовъ выбирается возможно болѣе свободное отъ полевыхъ работъ, а именно поздняя осень, зима или май мѣсяцъ. Конечно, болѣе свободными мѣсяцами надо считать зимніе, но въ связи съ вопросомъ о помѣщеніи, иногда предпочитаютъ устраивать курсы въ маѣ, когда могутъ служить для этого школьныя зданія и совершенно отпадаютъ нѣкоторые хозяйственные вопросы, какъ отопленіе и пр.

Въ двухнедѣльный періодъ обыкновенно успѣваютъ провести занятія по важнѣйшимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства, при чемъ изложеніе предмета охватываетъ не только его прикладную часть, но касается всегда и естественно-историческихъ основаній, при чемъ излагаемое иллюстрируется наглядными пособіями: моделями, діаграммами и проч., а также производятся по мѣрѣ возможности и практическія занятія. Такъ, трактуя на примѣрѣ по молочному хозяйству, лекторъ не только производитъ отдѣленіе сливокъ, збиваніе молока, но чтобы уяснить самые процессы, показываетъ микроскопическіе препараты цѣльнаго и снятого молока, производитъ опредѣленіе удѣльнаго вѣса, тутъ-же производится расчетъ возможной доходности, по даннымъ, взятымъ изъ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ; тоже при изложеніи полеводства, не только сообщаются готовые выводы необходимости раннихъ вспашекъ, а иллюстраціями капиллярнаго поднятія воды раскрывается самая сущность процесса высыханія почвы и такимъ образомъ проводится параллельно практическія и теоретическія занятія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Обстановка курсовъ несомнѣнно болѣе благопріятна для усвоенія сообщаемыхъ знаній по обилію пособій, обстоятельности преподаванія, непрерывности и послѣдовательности сообщенія свѣдѣній и отсутствію случайнаго элемента слушателей мало заинтересованнаго, но мѣшающаго сосредоточиться серьезнымъ слушателямъ, но избѣжать этого нежелательнаго элемента на летучихъ лекціяхъ бываетъ невозможно.

О результатахъ успѣшности передачи сельско-

хозяйственныхъ знаній на курсахъ можно судить по испытаніямъ, произведеннымъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ въ заключеніе всѣхъ занятій, изъ 24-хъ экзаменовавшихся неудовлетворительно держалъ только одинъ. По окончаніи курсовъ были устроены экскурсіи съ крестьянами въ лучшія хозяйства, а на будущее время предполагается посѣщать опытныя поля, фермы и проч. Такія экскурсіи закрѣпляютъ въ крестьянахъ все слышанное на курсахъ и даютъ возможность убѣдиться въ основательности сообщенныхъ имъ выводовъ. Все это увеличиваетъ процентъ серьезно заинтересованныхъ лицъ въ продуманномъ устройствѣ хозяйства и облегчаетъ проникновеніе въ массу хозяйствъ культурныхъ пріемовъ. Не предрѣшая вопроса о времени устройства курсовъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ и программѣ ихъ, что можетъ быть разработано на ближайшемъ Агрономическомъ Совѣщаніи, мѣстомъ ихъ устройства можно было бы избрать село Сурско-Михайловку, гдѣ было прочитано большое число лекцій, устроено и удовлетворительно работаетъ сельско-хозяйственное общество, есть показательныя поля и участки, если конечно, будетъ возможно удовлетворительно разрѣшить вопросъ съ помѣщеніемъ для курсовъ, въ противномъ-же случаѣ для этого пришлось бы избрать какое-либо село съ мѣстожительствомъ агронома.

Смѣта по устройству сельско-хозяйственныхъ курсовъ и экскурсій должна охватить расходы по найму помѣщеній, отопленію, освѣщенію, дѣлопроизводству, оплатѣ сторожа, разсыльнаго, проѣзда при экскурсіяхъ, въ общей сложности не менѣе 600 руб., при чемъ половину расхода справедливо было-бы от-

нести за счетъ Департамента Земледѣлія и средства распредѣлить на два намѣченныя мѣропріятія поровну.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія настоящій докладъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе:

1) ассигновать на устройство курсовъ 150 руб. и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 150-ти рублей и

2) ассигновать на устройство экскурсій крестьянъ 150 рублей и просить тикую-же сумму отъ Департамента Земледѣлія. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію очередной 1911 года сессіи.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ организаціи снабженія крестьянъ улучшеннымъ посѣвнымъ матеріаломъ.

На ряду съ важнѣйшими земскими мѣропріятіями, вліяющими на поднятіе доходности крестьянскаго хозяйства слѣдуетъ поставить правильную и широкую организацію по снабженію мелкихъ хозяйствъ хорошимъ посѣвнымъ матеріаломъ.

Невысокое качество крестьянскаго посѣвного матеріала съ каждымъ годомъ все понижается и неизбѣжно влечетъ за собою пониженіе урожайности и рыночной цѣнности зерна. Характерными признаками его въ настоящее время будутъ: безпородность, мелкость, щуплость, засоренность овсюгомъ и сѣменами другихъ сорныхъ травъ и зараженность зоною.

Конечно, частичное улучшеніе матеріала можетъ быть достигнуто путемъ очистки его на тріерахъ, протравливанія формалиномъ, но повысить его сортовыя качества путемъ подбора или замѣны на болѣе чистопородной матеріалъ, разумѣется, не всегда доступно рядовому крестьянину. Сознаніе необходи-

мости замѣны своихъ сѣмянъ на болѣе высокосортныя, чистыя, тяжеловѣсныя и совершенно здоровыя, есть у большинства крестьянъ и рѣдкій изъ нихъ откажется заплатить высокую цѣну за хорошій матеріалъ и обмѣнъ фактически происходитъ на мѣмѣстахъ и въ довольно крупныхъ размѣрахъ въ посѣвные сезоны, но часто не даетъ надлежащихъ результатовъ, такъ какъ мѣняется зерно завѣдомо плохого качества на другое неизвѣстнаго качества, нерѣдко тоже плохое.

Что потребность снабженія населенія хорошими сѣменами дѣйствительно насущна и что эта мѣра агрономическаго содѣйствія понятна крестьянамъ, показала весна 1911 года. Отъ разныхъ лицъ и 2-хъ земскихъ имѣній было пріобрѣтено по запросамъ хозяевъ, сѣмянъ: яровой пшеницы, ячменя, овса и кукурузы 1085 пудовъ, на сумму 1148 р. 85 к., могара 349 пудовъ на сумму 452 р. 49 к. и сѣмянъ кормовыхъ культуръ 100 пуд. на сумму 450 руб. 16 коп.; всего же на сумму 2051 р. 50 к., при условіи, что для этого имѣлся кредитъ отъ Уѣзднаго Земства въ 1000 руб. Сѣмена хлѣбовъ были розданы по агрономическимъ участкамъ и ими можно было удовлетворить не болѣе четвертой, пятой части наличныхъ запросовъ, поступившихъ къ агрономамъ безъ предварительнаго оповѣщанія, такъ какъ вся операція проведена ввидѣ пробы и подготовительная работа начата только съ января по предложенію уѣзднаго агронома. Конечно, размѣры операцій этого года не могутъ приниматься въ расчетъ, ввиду спѣшности

ихъ проведенія и недостаточности оборотнаго капитала, но онѣ дали нѣкоторыя указанія, на желательную организацію этого дѣла въ будущемъ. Наиболѣе существенными препятствіями для самостоятельнаго развитія обмѣна посѣвного матеріала среди крестьянъ служитъ, какъ сказано выше, отсутствіе достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ, что предлагаемый на мѣстахъ къ обмѣну сѣмянной матеріалъ дѣйствительно обладаетъ извѣстными достоинствами или только лучше очищенъ, чѣмъ ихъ собственное зерно и затѣмъ по недостатку свободныхъ наличныхъ средствъ весною для покупки, въ виду того, что кредита на сѣмена отъ продавцевъ получить невозможно бываетъ или онъ очень дорого обходится. Изъ краткаго очерка опыта текущаго года и положенія дѣла на мѣстахъ выясняются пути и способы, какими Земство можетъ провести въ широкія массы крестьянскихъ хозяйствъ крайне необходимый имъ улучшенный посѣвной матеріалъ.

Прежде всего необходимо установить источники полученія сѣмянного матеріала, исходя изъ того положенія, чтобы матеріалъ былъ должнаго качества и по доступной цѣнѣ. Въ этомъ отношеніи представляютъ интересъ нѣкоторыя частновладѣльческія хозяйства Екатеринославскаго уѣзда и губерніи: посѣвной матеріалъ у нихъ отбирается достаточно тщательно для цѣлей самихъ хозяйствъ и слѣдовательно они могли бы служить для удовлетворенія запросовъ крестьянъ на сѣмена на первое время. Указанія на такія хозяйства даются помимо личнаго

осмотра, еще и выставками, такъ какъ на нашихъ выставкахъ малаго района требовались отъ экспонентовъ свѣдѣнія о количествѣ и цѣнѣ имѣющагося къ продажѣ зерна по выставленному образцу. Отъ намѣченныхъ хозяйствъ должны быть заблаговременно взяты образцы сѣмянъ для испытанія на контрольной станціи и послѣ отзыва послѣдней, можетъ быть произведена закупка, при чемъ образцы должны сохраняться, а сѣмена забираются крестьянами непосредственно изъ хозяйствъ. Не менѣе важнымъ въ этомъ дѣлѣ вопросомъ являются условія отпуска; текущей весной все почти требовалось за наличныя и кредитъ оказывался только сельско-хозяйственнымъ обществамъ за счетъ разрѣшенныхъ имъ разными учрежденіями ассигновокъ, но чтобы сдѣлать это мѣропріятіе общедоступнымъ, необходимо организовать кредитъ, хотя бы на третью часть стоимости запроданнаго зерна до новаго урожая, т. е. до сентября—октября мѣсяцевъ и чтобы концентрировать полученіе долговъ въ одномъ мѣстѣ, обязательства могутъ быть выписываемы на имя Управы съ платежомъ въ Екатеринославѣ. Въ будущемъ, по мѣрѣ развитія этого дѣла, отдѣльныя хозяйства будучи обезпечены сбытомъ хорошаго посѣвного матеріала, могутъ заранѣе входить съ Земствомъ въ соглашенія съ обязательствомъ періодически, по мѣрѣ надобности, обмѣнивать свои сѣмена.

Представляя вышеизложенныя соображенія на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) разрѣшить для снабженія населенія посѣвнымъ матеріаломъ кредитъ въ оборотный капиталъ по 300 руб. на каждый агрономическій участокъ, а всего 8 участковъ 2400 рублей и

2) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣдія объ ассигнованіи на тотъ же предметъ по 2400 рублей отъ каждаго. Сентября 30 дня 1911 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

11 января 1911 года.
№ 1491.

Въ Екатеринославскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при сем'ъ копію доклада „о приглашеніи практикантовъ при агрономахъ" съ выпиской на ней изъ журнала засѣданія постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную Управу внести вопросъ о приглашеніи вышеупомянутыхъ практикантовъ на обсужденіе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вмѣстѣ съ симъ Управа увѣдомляетъ, что потому-же докладу о практикантахъ, согласно предложенію гласнаго Г. В. Де-Сенъ-Лорана, Губернское Собраніе предоставило Уѣзднымъ Земствамъ, въ случаѣ согласія ихъ, пригласить практикантовъ въ 1911 году, употребить для этой цѣли остатки отъ смѣтныхъ назначеній отъ содержанія новаго штата агрономовъ этого года.

Копія.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію 45-й очередной 1910 года сессіи.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о привлеченіи практикантовъ при агрономахъ.

Въ настоящее время организація участковой агрономіи быстро расширяется, какъ количествомъ, такъ и качествомъ во всѣхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи. Необходимая для поднятія и развитія сельскаго хозяйства, упомянутая организація будетъ полезна и благодѣтельна лишь въ томъ случаѣ, когда лица, занимающія должности участковыхъ агрономовъ, будутъ вполнѣ отвѣчать своему назначенію, будутъ имѣть практическую земскую подготовку для своей дѣятельности, знать мѣстное населеніе и окружающія условія: экономическія, естественно-историческія и др. При повсемѣстномъ по Россіи введеніи участковой агрономіи создался усиленный спросъ на трудъ агрономовъ и возникло затруднительное положеніе для земствъ, какъ найти подготовленныхъ и достойныхъ лицъ для замѣщенія вновь открывающихся должностей участковыхъ и уѣздныхъ агрономовъ. Учрежденіе института практикантовъ при агроно-

махъ разрѣшаетъ для Земства упомянутый затруднительный вопросъ. Практиканты—это будущіе агрономы, за время своего пребыванія въ Екатеринославской губерніи успѣютъ ознакомиться на мѣстѣ съ обязанностями и работой агронома, узнаютъ населеніе, равно какъ и послѣднее узнаетъ ихъ, при обслѣдованіи хуторскихъ и общинныхъ хозяйствъ, а также при описаніи частновладѣльческихъ имѣній. если въ этомъ встрѣтиться надобность, познакомяться и со всѣми условіями веденія хозяйства въ Екатеринославской губерніи; уже перечисленное дастъ имъ достаточную подготовку для будущей самостоятельной и крайне отвѣтственной дѣятельности въ роли участковыхъ агрономовъ. Земство-же въ данномъ случаѣ будетъ имѣть возможность наблюдать работоспособность каждаго практиканта и дѣлать изъ нихъ выборъ болѣе достойныхъ и подготовленныхъ для замѣщенія вновь открывающихся и освобождающихся должностей агрономовъ. Земства другихъ губерній: Московской, Владимирской, Саратовской, Харьковской, Кіевской и друг. имѣютъ у себя практикантовъ при агрономахъ, обезпечивъ себя въ будущемъ такимъ образомъ агрономами. Дѣйствительность тамъ подтверждаетъ, что практиканты по окончаніи своего образованія въ большинствѣ случаевъ возвращаются на службу агрономами въ тѣ губерніи и уѣзды, гдѣ они практиковались. Помимо указаннаго, въ лѣтнее время, въ особенности въ періодъ сельскохозяйственныхъ работъ, когда отъ агронома требуется усиленная и напряженная работа, практиканты

окажутся и полезными помощниками ему по веденію показательныхъ полей, по демонстраціи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, по организаціи хозяйства хуторянъ, по устройству выставокъ и бесѣдъ и т. п., въ случаѣ же отсутствія изъ участка агронома по какимъ-либо причинамъ, земство сможетъ поручить отправленіе его обязанностей одному изъ болѣе надежныхъ практикантовъ. Необходимость практикантовъ признали и агрономы, отмѣтивъ еще въ 1908 году, на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи, что „въ интересахъ замѣщенія вновь открывающихся должностей земскихъ агрономовъ вполнѣ достойными, подготовленными къ земской дѣятельности и знающими мѣстныя условія, кандидатами, необходима организація института практикантовъ при земскихъ агрономахъ, при чемъ практикантами могутъ быть какъ окончившіе, такъ и студенты старшихъ курсовъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній".

Представляя изложенныя соображенія, Губернская Управа проситъ Губернское Собраніе дать свое принципіальное согласіе на ежегодное приглашеніе, съ 1-го марта по 1-е октября, практикантовъ при агрономахъ изъ лицъ, окончившихъ высшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія, и разрѣшить передать этотъ вопросъ на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, принявъ при этомъ за положеніе, что Губернское Земство съ своей стороны дастъ уѣзднымъ земствамъ на приглашеніе практикантовъ пособіе въ размѣрѣ, равномъ ассигновкѣ

на тотъ же предметъ со стороны самаго уѣзднаго земства и не болѣе 200 рублей на каждаго практиканта.

ВЫПИСКА

изъ журнала засѣданія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 45-й очередной 1910 года сессіи. Засѣданіе 10 декабря.

И. К. Абаза докладываетъ № 199 реестра—о приглашеніи практикантовъ при агрономахъ; возникаютъ пренія.

Е. А. Ивановъ, отмѣчая слова доклада о приглашеніи въ качествѣ практикантовъ „оканчивающихъ" высшія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія, говоритъ, что такимъ практикантамъ врядъ-ли возможно поручать такое серьезное и отвѣтственное дѣло, какъ организація хуторянъ. Здѣсь требуется опытъ, знакомство съ жизнью и бытомъ, посему эти работы во всякомъ случаѣ должны выполняться самими агрономами. „Оканчивающіе" сельско-хозяйственныя учебныя заведенія еще ученики и учить другихъ имъ рано. Въ остальномъ докладъ, по мнѣнію гласнаго, пріемлемъ.

Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ объясняетъ, что подъ „оканчивающими" разумѣются тѣ студенты, которые учебный курсъ уже закончили и которымъ остается только представить отчеты о практическихъ занятіяхъ. Такіе практиканты могутъ очень успѣшно ис-

полнять порученія агрономовъ, хотя, конечно, слишкомъ серьезныхъ и отвѣтственныхъ порученій имъ давать и не слѣдовало бы. Находя введеніе института практикантовъ очень желательнымъ, Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ рекомендуетъ этотъ вопросъ не отодвигать въ долгій ящикъ, а такъ какъ смѣта на 1911 годъ уже утверждена и ассигновки Уѣзднымъ Земствомъ на приглашеніе практикантовъ не сдѣлано, то гласный предлагаетъ использовать на приглашеніе практикантовъ остатки отъ тѣхъ суммъ, которые назначены по смѣтѣ на введеніе съ 1 января 1911 года новаго штата агрономовъ, каковые остатки несомнѣнно будутъ.

П. В. Гладкій. Практиканты эти собственно—помощники для агрономовъ, но можно-ли приглашать помощниковъ для агрономовъ, когда они еще сами себя ничѣмъ не зарекомендовали. Если чувствуется нужда въ агрономахъ, то этому можно помочь другимъ способомъ. Хотя бы, напримѣръ, учрежденіемъ стипендій въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ обязательствомъ отслужить извѣстное число лѣтъ Земству. По этимъ основаніямъ гласный высказывается за отклоненіе доклада Управы.

Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ говоритъ, что агрономъ, оканчивая школу, часто не знаетъ, что съ собой дѣлать и куда итти. Попадая на работу въ земство, окончившій агрономъ практически знакомится съ дѣломъ, привязывается къ нему и выходитъ по-

лезнымъ земскимъ работникомъ. Такимъ образомъ приглашеніе практикантовъ—одинъ изъ способовъ созданія кадра земскихъ агрономовъ. Помимо этого, земскіе агрономы слишкомъ завалены работой и имъ необходимы помощники.

Предсѣдатель Управы И. К. Абаза разъясняетъ, что Управа не имѣла въ виду предоставлять практикантамъ самостоятельной роли.

В. Т. Беккеръ не думаетъ, чтобы этимъ способомъ можно было подготовить штатъ агрономовъ для службы въ Земствѣ. Гдѣ гарантія, что практиканты, пожившіе на работѣ въ Земствѣ не уйдутъ туда, гдѣ ему даже заплатятъ дороже. Стипендія съ обязательной отслугой, о которой говоритъ П. В. Гладкій, лучше ведетъ къ цѣли. Поэтому и имѣя въ виду, что ни Уѣздныя Земства, ни сами агрономы не возбуждали этого вопроса, также полагалъ-бы докладъ отклонить.

А. С. Миргородскій поддерживаетъ докладъ Управы еще и на томъ основаніи, что необходимо молодымъ людямъ дать возможность практически знакомиться съ веденіемъ хозяйства.

В. Г. Де-Сенъ-Лоранъ, возражая В. Т Бекеру, говоритъ, что нельзя отводить такъ много значенія матеріальному фактору. Если агрономъ любитъ свое дѣло, то врядъ-ли его соблазнятъ какіе либо лишніе 100—200 рублей.

И. К. Абаза полагаетъ, что учрежденіемъ сти-

пендій—цѣль не всегда можетъ быть достигнута. Можетъ оказаться, что лицо, получившее стипендію, совершенно не подойдетъ къ тѣмъ требованіямъ, которыя ставитъ ему Земство и послѣднее само должно будетъ отъ него отказаться.

П. Н. Рудь. Разъ мы рѣшили агрономическія мѣропріятія поддерживать, то противъ приглашенія практикантовъ возражать не приходится, если быть послѣдовательными. Несомнѣнно, приглашеніе практикантовъ одна изъ мѣръ содѣйствія агрономіи и потому докладъ Управы слѣдуетъ принять. Риску здѣсь ни какого, ибо если мы не боимся приглашать студентовъ медиковъ, то не побоимся и студентовъ аграномовъ. Неужели аграномія намъ дороже здоровья и жизни, восклицаетъ гласный.

А. А. Карповъ высказывается за приглашеніе практикантовъ. Стоитъ только сообщить студентамъ Петровско-Разумовской Академіи, что они могутъ быть приняты на практику Земства и они тотъ часъ же явятся и будутъ работать.

С. А. Бродницкій удивляется словамъ П. В. Гладкаго будто-бы агрономы ничѣмъ себя не зарекомендовали. Въ Екатеринославскомъ Уѣздномъ Земствѣ они зарекомендовали себя съ самой лучшей стороны, но въ то же время нельзя забывать, что тутъ имѣется своя особая организація, вводить въ которую новый институтъ практикантовъ, по его мнѣнію, нельзя такъ огульно. Здѣсь говорятъ о сту-

дентахъ медикахъ, но студентовъ медиковъ приглашаютъ при исключительныхъ обстоятельствахъ во время войны и во всякомъ случаѣ самостоятельное завѣдываніе больницей имъ не поручалось.

А. Г. Харченко полагаетъ, что принятіе доклада здѣсь не можетъ имѣть обязательнаго значенія для Уѣздныхъ Земствъ. Вопросъ будетъ переданъ на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ и каждое изъ послѣднихъ рѣшитъ его по своему усмотрѣнію.

Въ томъ-же смыслѣ высказывается и В. Т. Беккеръ.

Послѣ этого докладъ Управы ставится на баллотировку и большинствомъ голосовъ Собранія принимается.

Предложеніе Г. В. Де-Сенъ-Лорана о томъ, чтобы было предоставлено Уѣзднымъ Земствамъ, въ случаѣ ихъ согласія, употребить на приглашеніе практикантовъ въ 1911 году остатки отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе новаго штата агрономовъ, также Собраніемъ принимается.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Екатеринославской Уѣздной Земской Управы.

Екатеринославская Губернская Земская Управа вноситъ на обсужденіе настоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о приглашеніи практикантовъ при агрономахъ съ выпиской постановленія Губерн-

скаго Земскаго Собранія 45-й очередной 1910 года сессіи по докладу Губернской Управы по тому-же вопросу и выписку постановленія. Раздѣляя принципіально соображенія доклада Губернской Управы о назначеніи практикантовь при агрономическихъ участкахъ, какъ помощниковъ и будущихъ замѣстителей при агрономахъ, Управа полагаетъ, что въ виду незакончившейся еще организаціонной работы въ участкахъ, это мѣропріятіе можетъ быть временнымъ и потому, не дѣлая спеціальныхъ ассигнованій разрѣшить Управѣ кредитъ до 400 рублей на приглашеніе, въ случаѣ надобности, двухъ практикантовъ, а также возбудить ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 400 рублей и Департамента Земледѣлія. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной 1911 года сессіи,

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу о вступленіи Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства въ число членовъ Южно-Русскаго Земскаго Товарищества по закупкѣ машинъ.

Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, сессіи 1909 года, по докладу Управы о присоединеніи къ организующемуся Южно-Русскому Земскому Товариществу по закупкѣ машинъ **постановлено:**

1) Присоединиться къ имѣющему организоваться Южно-Русскому Товариществу Земствъ по закупкѣ орудій и машинъ на правахъ полнаго товарища;

2) Уполномочить для участія во второмъ областномъ Съѣздѣ по дѣлу Товарищества Предсѣдателя Управы С. А. Бродницкаго и агронома г. Черныша;

3) Принять проэктъ договора, выработанный Областнымъ Съѣздомъ въ августѣ 1909 года.

Въ 1910 году, послѣ второго Областного Съѣзда въ Харьковѣ въ іюлѣ того-же года, на которомъ сдѣланы въ первомъ проэктѣ договора дополненія и измѣненія чисто юридическаго характера, Уѣздное Земское Собраніе **постановило:**

1) Принять договоръ Южно-Русскаго Земскаго Товарищества, выработанный Харьковскимъ Областнымъ Съѣздомъ и

2) Уполномочить Управу войти въ Товарищество въ качествѣ вкладчика товарища или товарища на вѣрѣ, предоставивъ послѣднее усмотрѣнію Управы.

Согласно постановленію Областнаго Съѣзда Екатеринославской Губернской Земской Управой было созвано для разсмотрѣнія накопившагося матеріала и дальнѣйшаго направленія дѣла по учрежденію Южно-Русскаго Земскаго Товарищества Совѣщаніе Уполномоченныхъ Земствъ 2-го августа сего года, которое пришло къ заключенію, что для скорѣйшаго открытія Товарищества необходимо измѣнить требованія договора, изложенныя въ примѣчаніи 2 къ § 3 и постановило принять указанное примѣчаніе въ слѣдующей редакціи: „Товарищество можетъ начать свои дѣйствія при наличности не менѣе трехъ полныхъ товарищей и паевыхъ взносовъ, какъ отъ полныхъ товарищей, такъ и товарищей на вѣрѣ — на общую сумму въ 50000 рублей". Принявъ это постановленіе Совѣщаніе въ тоже время обратилось къ Екатеринославской Губернской Земской Управѣ съ просьбой сообщить во всѣ заинтересованныя Земства о положеніи вопроса объ организаціи Товарищества и просить принять договоръ Товарищества съ вышеизложеннымъ измѣненіемъ примѣчанія 2-го къ § 3-му, принятымъ Совѣщаніемъ.

Исполняя изложенное, Екатеринославская Губернская Земская Управа представляетъ на обсужденіе очереднаго Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы:

1) принять проэктъ договора Товарищества съ измѣненіемъ примѣчанія 2-го къ § 3-му, принятаго Совѣщаніемъ г.г. уполномоченныхъ въ вышеупомянутой редакціи;

2) подтвердить прежнее постановленіе объ участіи въ Товариществѣ.

Съ принятіемъ приведенныхъ измѣненій, сущность самаго Товарищества не измѣняется—оно остается по прежнему органомъ, объединяющимъ разрозненныя дѣйствія отдѣльныхъ Земствъ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Юридическія соотношенія участниковъ Товарищества также не измѣняются, мѣняется только минимальное число полныхъ товарищей съ 10 на 3, при которомъ Товарищество можетъ быть открыто, и начальный паевой капиталъ, необходимый для начала дѣятельности, уменьшается въ двое. Разумѣется, что капиталъ въ 50000 рублей при настоящемъ положеніи машиннаго рынка не открываетъ широкихъ перспективъ въ началѣ дѣятельности Товарищества, такъ какъ нѣкоторые Уѣздные склады имѣютъ оборотные капиталы, значительно превышающіе эту сумму и конкуренція на ,пониженіе цѣны и улучшенія условій платежей за машины достигла очень высокихъ предѣловъ. Ясно, что только оперируя крупными оборотными средствами, можно оказать давле-

ніе на производителей машинъ въ смыслѣ пониженія расцѣнокъ и увеличенія разсрочекъ по платежамъ, и исподволь оттѣснить частныя монопольныя представительства заводовъ, т. е. идти къ разрѣшенію основныхъ задачъ Товарищества. При маломъ оборотномъ капиталѣ, всѣ накладные расходы по дѣлопроизводству Товарищества и заготовкѣ машинъ упадутъ тяжелѣе на стоимость, закупаемыхъ машинъ и въ лучшемъ случаѣ будутъ задерживать ростъ Товарищества, такъ какъ только выгодныя условія покупки могутъ привлечь новыхъ членовъ. Сокращеніе числа полныхъ товарищей до 3-хъ можетъ повлечь затрудненіе при выборѣ должностныхъ лицъ Товарищества и уменьшаетъ юридическую устойчивость его, такъ какъ полные товарищи усиливаютъ гарантіи Товарищества и придаютъ большую внушительность ему въ глазахъ фабрикантовъ.

Резюмируя изложенное, Екатеринославская Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ предложить Собранію подтвердить постановленіе предыдущихъ двухъ лѣтъ при наличности прежнихъ условій:

1) Екатеринославская Уѣздная Земская Управа вступаетъ въ Южно-Русское Земское Товарищество по закупкѣ машинъ на правахъ полнаго товарища, при условіи открытія его со 100.000 рублями оборотнаго капитала и 10-ти полныхъ товарищей;

2) опредѣлить членскій взносъ въ 5000 рублей и

3) избрать двухъ уполномоченныхъ для представительства интересовъ Екатеринославскаго Уѣзднаго

Земства во всѣхъ Собраніяхъ и Совѣщаніяхъ по вопросамъ открытія Южно-Русскаго Земскаго Товарищества.

Копія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Въ Екатеринославскую Уѣздную Земскую Управу.

Августа 9 дня 1911 года.
№ 10023.

Въ виду чрезвычайной важности вопроса о скорѣйшей организаціи Южно-Русскаго Земскаго Товарищества по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ, Екатеринославская Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ, объ участіи Екатеринославскаго Земства въ означенномъ товариществѣ, и, въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса, опредѣлить форму участія (примѣчаніе 1-е къ § 3 договора) размѣръ паевого взноса и избрать трехъ уполномоченныхъ (§ 11).

При этомъ, Управа имѣетъ честь сообщить, что 2-го сего августа въ Екатеринославѣ состоялось совѣщаніе гг. уполномоченныхъ товарищества, которое разсмотрѣвъ и обсудивъ настоящее положеніе дѣла по организаціи его, пришло къ заключенію, что въ цѣляхъ скорѣйшаго открытія товарищества, необходимо измѣнить требованія договора, изложенныя въ

примѣчаніи 2-мъ къ § 3, и постановило принять указанное примѣчаніе въ слѣдующей редакціи: „Товарищество можетъ начать свои дѣйствія при наличности не менѣе трехъ полныхъ товарищей и паевыхъ взносовъ какъ отъ полныхъ товарищей такъ и товарищей на вѣрѣ—на общую сумму въ пятьдесятъ тысячъ рублей".

Увѣдомляя объ изложенномъ, Управа проситъ Уѣздное Земство принять проектъ договора товарищества, выработанный 2-мъ областнымъ Съѣздомъ въ Харьковѣ, съ указаннымъ измѣненіемъ примѣчанія 2-го къ § 3.

Положеніе дѣла по организаціи Товарищества въ настоящее время слѣдующее: изъявило желаніе вступить въ Товарищество 12 земствъ изъ нихъ три на правахъ полныхъ товарищей, пять—вступаютъ товарищами на вѣрѣ и четыре пока не опредѣлили своей формы участія; что же касается паевыхъ взносовъ, то таковыхъ пока заявлено всего на сумму 46000 руб. и четыре земства еще не опредѣлили размѣра своего взноса.

О состоявшемся постановленіи Земскаго Собранія по вышеупомянутымъ вопросамъ, Губернская Управа проситъ увѣдомить ее по окончаніи сессіи въ возможно непродолжительномъ времени, чтобы можно было осенью сего года выяснить окончательно вопросъ о Товариществѣ и, если окажутся въ наличности условія для этого открытія, созвать учреди-

тельное Собраніе г.г. уполномоченныхъ и открыть дѣйствія Товарищества.

При семъ прилагаются: доклады Управы о положеніи дѣла по организаціи Товарищества и дальнѣйшемъ направленіи его и журналъ совѣщанія г.г. уполномоченныхъ.

Проектъ договора Товарищества Управа найдетъ въ трудахъ 2-го областного съѣзда, своевременно разосланныхъ всѣмъ земствамъ Харьковской Губернской Земской Управой.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Копія.

Въ Екатеринославскую Уѣздную Земскую Управу.

Апрѣля 18 дня 1911 года.
№ 10155.

2-й Областной Съѣздъ по вопросамъ торговли с.-х. машинами и орудіями, состоявшійся въ Харьковѣ въ августѣ 1910 года, выработавъ окончательный проектъ договора Южно-Русскаго Земскаго Товарищества по закупкѣ машинъ, постановилъ, что Товарищество можетъ начать свои дѣйствія при наличности не менѣе 10 полныхъ товарищей и паевыхъ взносовъ, какъ отъ полныхъ товарищей, такъ и товарищей на вѣрѣ—на общую сумму въ сто тысячъ рублей (прим. 2 къ § 3 договора).

Вмѣстѣ съ симъ тотъ же Съѣздъ обратился въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу съ просьбой взять на себя иниціативу въ немедленной организаціи Товарищества послѣ окончанія земскихъ собраній сессіи 1910 года, если окажутся въ наличности указанныя выше условія, т.-е. 10 полныхъ товарищей и сумма паевыхъ взносовъ не менѣе сто тысячъ рублей.

До послѣдняго времени изъявило желаніе участвовать въ Товариществѣ 12 земствъ, изъ нихъ три—на правахъ полныхъ товарищей, пять вступаютъ товарищами на вѣрѣ и четыре пока не опредѣлили своей формы участія; что-же касается паевыхъ взносовъ, то таковыхъ пока заявлено всего на сумму 46000 рублей и 4 земства не опредѣлили еще размѣра своего взноса.

Въ виду того, что приведенное положеніе не отвѣчаетъ вышеупомянутымъ требованіямъ договора, (примѣч. 2 къ § 3 договора) Екатеринославская Губернская Управа рѣшила созвать собраніе г.г. уполномоченныхъ для совѣщанія о дальнѣйшемъ направленіи дѣла по организаціи Товарищества.

Состоявшееся 2-го сего августа совѣщаніе уполномоченныхъ, обсудивъ создавшееся положеніе и возможные выходы изъ него, пришло къ заключенію, что для скорѣйшаго открытія Товарищества необходимо измѣнить требованія договора, изложенныя въ примѣчаніи 2-мъ къ § 3 и постановило принять ука-

занное примѣчаніе въ слѣдующей редакціи: „Товарищество можетъ начать свои дѣйствія при наличности не менѣе трехъ полныхъ товарищей и паевыхъ взносовъ, какъ отъ полныхъ товарищей, такъ и товарищей на вѣрѣ—на общую сумму въ 50000 р.“

Принявъ это постановленіе, совѣщаніе въ то же время обратилось къ Екатеринославской Губернской Земской Управѣ съ просьбой сообщить во всѣ заинтересованныя земства о положеніи вопроса объ организаціи Товарищества и просить принять договоръ Товарищества съ вышеизложеннымъ измѣненіемъ примѣчанія 2 къ § 3, принятымъ Совѣщаніемъ.

Во исполненіе изложеннаго Екатеринославская Губернская Управа имѣетъ честь просить Екатеринославскую Уѣздную Управу внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго земскаго собранія слѣдующія вопросы:

1) принять проектъ договора Товарищества съ измѣненіемъ примѣчанія 2 къ § 3, принятаго совѣщаніемъ г.г. уполномоченныхъ въ вышеупомянутой редакціи;

2) подтвердить свое прежнее постановленіе объ участіи въ Товариществѣ.

О постановленіи по указаннымъ вопросамъ Губернская Управа проситъ увѣдомить ее по окончаніи сессіи земскаго собранія въ возможно непродолжительномъ времени, чтобы можно было осенью выяс-

нить окончательно вопросъ о Товариществѣ и, если окажутся въ наличности условія для открытія его, то созвать учредительное Собраніе г.г. уполномоченныхъ.

При семъ прилагаются: доклады Управы о положеніи дѣла по организаціи Товарищества и о дальнѣйшемъ направленіи этого дѣла, журналъ совѣщанія г.г. уполномоченныхъ и труды Областного Съѣзда, въ которыхъ помѣщенъ проектъ договора.

Совѣщаніе уполномоченныхъ Южно-Русскаго Земскаго Товарищества по покупкѣ машинъ и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства.

Екатеринославской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о положеніи дѣла по организаціи Южно-Русскаго Земскаго Товарищества по закупкѣ машинъ и другихъ предметовъ необходимыхъ для сельскаго хозяйства.

Второй Областной Съѣздъ представителей земствъ и завѣдывающихъ сельско-хозяйственными складами, выработавъ окончательный проектъ договора Южно-Русскаго Товарищества. 31 августа прошлаго года черезъ посредство Харьковской Губернской Управы разославъ его въ Губернскія и Уѣздныя Земскія Уп-

равы Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Бессарабской и въ Губернскія и Уѣздныя Управы по дѣламъ земскаго хозяйства Кіевской, Волынской и Подольской губерній съ просьбой внести на обсужденіе ближайшихъ земскихъ собраній вопросъ о вступленіи въ числю членовъ Товарищества на основаніи выработаннаго договора, добавивъ при этомъ: 1) что бы тѣ земства, которымъ желательно возможно скорое учрежденіе Товарищества, приняли договоръ безъ измѣненій, такъ какъ впослѣдствіи всякія измѣненія въ договорѣ могутъ быть внесены съ согласія земствъ, вступившихъ въ таковой, по постановленіямъ собранія уполномоченныхъ Товарищества и 2) чтобы Земскія Управы своевременно увѣдомили Екатеринославскую Губернскую Управу о постановленіяхъ земскихъ собраній по вопросу вступленія въ члены Товарищества. Вмѣстѣ съ этимъ, тотъ же второй Съѣздъ обратился къ Екатеринославской Губернской Управѣ съ просьбой взять на себя иниціативу въ немедленной организаціи Товарищества послѣ окончанія земскихъ собраній 1910 года, буде окажется, что вмѣстѣ со взносомъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства въ оборотный капиталъ проектируемаго Товарищества земскими собраніями постановлено будетъ внести въ общей сложности не менѣе 100.000 рублей, при наличности 10 полныхъ товарищей.

Доложивъ объ изложенномъ постановленіи прошлому очередному Губернскому Земскому Собранію и получивъ разрѣшеніе послѣдняго на исполненіе его,

Екатеринославская Губ. Упр. многократно обращалась въ вышеуказанныя Земскія Управы съ просьбой сообщить о рѣшеніи земствъ по вопросу вступленія въ Товарищество, причемъ въ Земскія Управы ближайшихъ губерній: Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической впервые обращались съ тѣмъ же вопросомъ въ сентябрѣ 1909 года.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ обращеній Губернской Управой получены отвѣты отъ 50-ти земствъ, изъ коихъ изъявили вступить въ число Товарищества слѣдующія земства: 1) Екатеринославское Уѣздное—вступаетъ полнымъ товарищемъ, избрало уполномоченныхъ, но не указало размѣра паевого взноса; 2) Новомосковское—на вѣрѣ со взносомъ 5000 рублей; 3) Александровское—на вѣрѣ со взносомъ 5000 рублей; 4) Павлоградское—на вѣрѣ со взносомъ 5000 рублей; 5) Маріупольское со взносомъ 1000 рублей безъ указанія формы участія, 6) Золотоношское Полтавской губерніи—полнымъ товарищемъ со взносомъ 3000 рублей; 7) Ѳеодосійское Таврической губерніи—полнымъ товарищемъ со взносомъ 15% съ суммы предположеннаго къ покупкѣ черезъ Товарищество товара; 8) Херсонское Уѣздное—сообщило о принципіальномъ согласіи вступить въ члены Товарищества, избрало уполномоченныхъ, но не опредѣлило ни формы участія, ни размѣра взноса, каковыя укажетъ по полученіи текста союзнаго договора; 9) Харьковское Уѣздное—вступаетъ на вѣрѣ со взносомъ 1000 рублей; 10) Сумское Харьковской губерніи

приняло проектъ договора и постановило просить Харьковское Губернское земство внести за него въ Товарищество 5000 рублей, о результатѣ ходатайства Управа пока еще не освѣдомлена, не смотря на посланный въ Сумскую Управу запросъ объ этомъ; 11) Бендерское Бессарабской губерніи—открыло своей Управѣ кредитъ въ 5000 рублей для пріобрѣтенія соотвѣтствующаго количества паевъ Товарищества и уполномочило ее для предварительныхъ переговоровъ и для окончательнаго рѣшенія вопроса о вступленіи Бендерскаго земства въ Товарищество, 12) Бессарабское Губернское земство разрѣшило вступить въ Товарищество своей губернской земской кассѣ мелкаго кредита; 13) Екатеринославское Губернское земство—изъявило желаніе участвовать на вѣрѣ и опредѣлило размѣръ своего первоначальнаго взноса въ основной капиталъ Товарищества въ размѣрѣ 25000 рублей, выдаваемыхъ Товариществу безъ процентовъ изъ губернскаго сельско-хозяйственнаго фонда и безъ вліянія взноса означеннаго пая на обороты уѣздныхъ земствъ черезъ посредство Товарищества.

Совершенно отказались отъ участія въ Товариществѣ 15 земствъ, именно; 1) Полтавское Губернское, 2) Зеньковское, 3) Лубенское (участвуетъ въ Орловскомъ Товариществѣ), 4) Переясловское (участвуетъ въ Орловскомъ Товариществѣ), 5) Кобелякское Уѣздныя Полтавской губерніи, 6) Харьковское Губернское, 7) Волчанское, 8) Богодуховское, 9) Изюмское Уѣздныя Харьковской губерніи, 10) Херсонское Губернское, 11) Таврическое Губернское, 12)

Симферопольское, 13) Ялтинское, 14) Перекопское Уѣздныя земства Таврической губерніи и 15) Кишиневское Уѣздное Земство. 22 земства дали отвѣтъ, что по разнымъ причинамъ они не могли разсмотрѣть вопросъ объ участіи въ Товариществѣ, одни изъ нихъ—вслѣдствіе поздняго полученія договора Товарищества, другія—по смѣтнымъ соображеніямъ прошлаго года, а третьи—совсѣмъ не указали причинъ. Указанныя земства слѣдующія: 1) Старобѣльское Харьковской губерніи, 2) Ананьевское Херсонской губерніи, 3) Пирятинское Полтавской губерніи, 4) Сорокское Бессарабской губерніи—не разсмотрѣли вслѣдствіе поздняго полученія предложенія Харьковской Губернской Управы, 5) Кіевская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства увѣдомила, что по вопросу о взаимной закупкѣ машинъ она въ въ принципѣ солидарна съ Екатеринославской и вопросъ о вступленія въ Товарищество будетъ внесенъ въ осеннюю сессію Губернскаго Комитета, 6) Сквирское и 7) Чигиринское Кіевской губерніи—вступленіе ихъ зависитъ отъ Кіевскаго Губернскаго Комитета, 8) Волынская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства отложила разсмотрѣніе вопроса по смѣтнымъ соображеніямъ до слѣдующаго года (1911 года), 9) Овручское и 10) Дубенское Волынской губерніи—вступленіе ихъ зависитъ отъ Волынскаго Комитета, 11) Подольская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства отложила разсмотрѣніе вопроса впредь до выясненія вопроса о введеніи въ губерніи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, 12) Ли-

тинское Подольской губерніи—вступленіе его зависитъ отъ Подольскаго Комитета. Слѣдующія же земства: 13) Верхнеднѣпровское Екатеринославской губерніи, 14) Зміевское Харьковской губерніи, 15) Хорольское, 16) Полтавское Уѣздное и 17) Прилукское Полтавской губерніи, 18) Тираспольское, 19) Одесское, и 20) Елисаветградское Херсонской губерніи, 21) Аккерманское и 22) Сергѣевское Бессарабской губерніи—увѣдомили, что вопросъ о вступленіи въ Товарищество ими не разсматривался, не сообщивъ при этомъ, будетъ ли онъ внесенъ на обсужденіе слѣдующаго собранія и по какимъ соображеніямъ не разсматривался въ прошлыхъ собраніяхъ.

Таково положеніе дѣла въ настоящее время по организаціи Товарищества.

Второй Областной Съѣздъ, какъ сказано выше, опредѣлилъ слѣдующія условія, при которыхъ Товарищество можетъ начать свои дѣйствія, именно—согласно § 3, примѣчан. 2 проэкта договора „Товарищество можетъ начать свои дѣйствія при наличности не менѣе 10 полныхъ товарищей, такъ и товарищей на вѣрѣ—на общую сумму въ 100.000 рублей".

Въ настоящее же время наличность условій такова: если не считать Сумскаго земства, то всего изъявило желанія вступить въ Товарищество 12 земствъ, изъ нихъ—три на правахъ полныхъ товарищей, пять—вступаютъ товарищемъ на вѣрѣ и четыре пока не опредѣлили формы участія: 46000 руб-

лей паевого взноса и 4 земства не опредѣлили еще размѣра своего взноса. Если предположить, что четыре земства вступятъ въ Товарищество полными товарищами и опредѣлятъ свои взносы общей сложностью въ 9—10000 рублей, то и въ такомъ случаѣ будетъ всего только 7 участниковъ на правахъ полныхъ товарищей и 55000 рублей паевыхъ взносовъ.

Вотъ уже 2 года прошло послѣ 1-го Областного Съѣзда, который впервые призналъ неотложность Южно-Русской Областной организаціи и который постановилъ просить Екатеринославскую Губ. Упр. взять на себя первые шаги по осуществленію дѣла организаціи Товарищества до перваго собранія уполномоченныхъ и, какъ видите, послѣднее продолжаетъ оставаться еще въ стадіи организаціи. Надо полагать, что и въ дальнѣйшемъ положеніе дѣла не измѣнится къ лучшему. Земства, не разсмотрѣвшія въ теченіе двухъ лѣтъ вопроса о вступленіи въ Товарищество, повидимому, такъ и не разсмотрятъ его до открытія Товарищества. Судя по отвѣтамъ, приведеннымъ выше, можно еще надѣяться, что 4—5 земствъ разсмотрятъ въ предстоящихъ собраніяхъ вопросъ о вступленіи въ Товарищество, но, если предположить, что они рѣшатъ его положительно, то все таки своимъ рѣшеніемъ они не измѣнятъ настоящаго положенія дѣла, и наличности условій, опредѣленныхъ вторымъ Съѣздомъ для открытія Товарищества, опять не будетъ.

Представляя изложенное къ свѣдѣнію, Управа въ слѣдующемъ докладѣ имѣетъ честь предложить

на обсужденіе Совѣщанія г.г. уполномоченныхъ тѣ выходы, которые, по мнѣнію Управы, возможны изъ настоящаго создавшагося положенія.

2-го августа 1911 года. г. Екатеринославъ.

О дальнѣйшемъ направленіи работы по организаціи совмѣстныхъ закупокъ машинъ и орудій земскими складами юга Россіи.

На съѣздахъ 1909 и 1910 г.г. по учрежденію Южно-Русскаго Товарищества по оптовой закупкѣ машинъ съ достаточной полнотой выяснена необходимость такой оргинизаціи и доведена до возможнаго конца разработка принципіальной стороны этого мѣропріятія.

Дальнѣйшимъ шагомъ къ осуществленію всего этого дѣла было зачисленіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ члены Товарищества и составленіе оборотнаго капитала, минимальные размѣры котораго опредѣлены въ 100 тысячъ рублей при условіи наличности не менѣе 10 полныхъ товарищей; затѣмъ должно было послѣдовать избраніе правленія, наборъ штата служащихъ и открытіе операцій Товарищества.

Но, какъ было изложено въ предыдущемъ очеркѣ фактическаго развитія дѣла, этотъ моментъ перехода отъ проектовъ къ дѣйствительности оказался критическимъ: полныхъ товарищей нашлось всего 2—3, а

предположенные вклады товарищей на вѣрѣ даютъ въ суммѣ лишь свыше 50 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ безъ выполненія основныхъ условій договора, учрежденіе Товарищества невозможно и въ настоящій моментъ дѣло остановилось на мертвой точкѣ и необходимо принять тѣ или другія мѣры для дальнѣйшаго хода.

Настоящему Собранію предстоитъ по возможности: 1) выяснить причины такого рода неудачи и въ зависимости отъ ихъ характера, 2) избрать тѣ или иныя пути и мѣры для осуществленія проекта—организаціи совмѣстной закупки машинъ для с.-х. складовъ южныхъ губерній.

Насущная необходимость такой организаціи не разъ обстоятельно обсуждалась и единодушно сознана и выдвинута на первую очередь. И во всякомъ случаѣ не такого рода сомнѣнія вызвали со стороны южныхъ земствъ столь сдержанное и нерѣшительное отношеніе къ практическому осуществленію выработанныхъ проектовъ.

Остается предположить, что естественная осторожность, недостаточная увѣренность въ удачномъ веденіи дѣла на первыхъ порахъ и желаніе избѣжать риска, тѣмъ болѣе, если въ послѣднемъ нѣтъ крайней необходимости, побудили земства столь сдержанно отнестись къ вступленію въ товарищи.

Разбираясь въ создавшемся положеніи этого дѣла, Екатеринославская Губернская Земская Управа ус-

матриваетъ слѣдующія возможности дальнѣйшаго хода дѣла, которое по существу своему таково, что неизбѣжно будетъ проведено въ жизнь, раньше или позднѣе, въ зависимости отъ того усилія, какое будетъ приложено для преодолѣнія трудностей перваго практическаго шага.

Первая возможность сводится къ слѣдующему. Допуская наиболѣе благопріятный случай, что большинствомъ земствъ избрана форма участія товарищей на вѣрѣ лишь только потому, что отъ этого не предвидѣлось никакого вреда для дѣла, а въ участіи полнымъ товарищемъ, въ свою очередь, не усматривавалось никакой необходимости, тогда возможно, что хотя бы въ нѣкоторыхъ земствахъ не будетъ безрезультатнымъ обращеніе настоящаго совѣщанія уполномоченныхъ къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ ближайшей сессіи съ горячимъ призывомъ вступить полными товарищами и увеличить размѣры вкладовъ на предстоящіе 40%, отъ чего зависитъ судьба столь полезнаго и необходимаго мѣропріятія.

Во всякомъ случаѣ ограничиться такимъ обращеніемъ нельзя, а необходимо на-ряду съ этимъ выработать болѣе убѣдительный способъ привлеченія членовъ и капиталовъ. Такимъ способомъ могло бы быть открытіе закупочныхъ операцій съ тѣми участниками и средствами, какія имѣются къ настоящему времени. Но какъ это осуществить, не выходя изъ юридическихъ нормъ и не поступаясь основными задачами Товарищами—использованіе выгодъ оптовой покупки въ широкомъ смыслѣ слова.

Выработанному проекту договора при настоящемъ положеніи дѣла не удовлетворяетъ ни число членовъ, ни сумма оборотныхъ средствъ. Но съ другой стороны быть не можетъ, именно теперь, дѣйствительность и показала тѣ размѣры капитала на какіе возможно разсчитывать для начала дѣла и поэтому въ данномъ случаѣ быть можетъ было бы раціональнѣе измѣнить соотвѣтствующія мѣста договора, примѣчаніе 2 къ § 3, чѣмъ затягивать дѣло безплоднымъ ожиданіемъ дальнѣйшихъ вкладовъ. Это примѣчаніе обуславливаетъ начало функціонированія Товарищества наличностью 10 полныхъ товарищей и вкладовъ на оборотный капиталъ на сумму не менѣе 100 тысячъ рублей.

Что касается оборотнаго капитала, то таковой при дѣятельномъ веденіи операцій можетъ сдѣлать три и даже четыре оборота въ годъ, что не является чѣмъ-либо необыкновеннымъ, такъ какъ изъ отчетовъ уѣздныхъ складовъ можно видѣть, что болѣе обычное отношеніе основного оборотнаго капитала къ суммѣ годового оборота равно 2,2—2,3, а въ отчетѣ Товарищества Работникъ за 1909 годъ встрѣчаемъ годовой оборотъ въ 3538515 р. при 600000 основного капитала, т. е. годовой оборотъ почти въ 6 разъ превышаетъ основной капиталъ.

Примѣръ Товарищества Работникъ, правда, въ нашемъ случаѣ можетъ и не быть убѣдительнымъ, такъ какъ то предпріятіе, развившееся и руководимое видными спеціалистами, тѣмъ не менѣе его примѣръ

наглядно показываетъ экономическую возможность столь быстраго обращенія капитала. Если Земское Товарищество на первыхъ порахъ сумѣло бы сосредоточить операціи на одномъ или двухъ видахъ товара, то масштабъ оптовой закупки былъ бы достаточно внушительнымъ и при капиталѣ въ 50—60 тысячъ рублей, и нужно полагать, что были бы значительные шансы получить отъ заводчиковъ °/₀°/₀ скидки, превышающія обычныя для уѣздныхъ складовъ.

Но недостаточное число полныхъ товарищей безусловно весьма существенно отразится на отношеніи фирмъ къ Товариществу въ смыслѣ размѣровъ кредита и условій платежа. Въ виду того положенія, какое создалось теперь, является несомнѣнная необходимость приложить возможныя старанія, чтобы число ихъ приближалось къ той нормѣ, которая намѣчена въ проектѣ договора; тѣмъ не менѣе въ высшей степени нежелательно, если бы начало дѣла тормазилось вслѣдствіе недостающихъ 2—3 членовъ до полнаго числа. Съ такой точки зрѣнія казалось бы, что организація оптовой закупки не потерпитъ существеннаго ущерба, если бы 2 примѣчаніе къ 3 § не имѣло формы категорическаго условія, а устанавливало бы лишь желательную норму для начала; минимальное же число полныхъ товарищей можетъ быть указано лишь свыше пяти, при минимумѣ оборотнаго капитала въ 50—60 тысячъ.

Орловское Товарищество,— прототипъ такого рода организаціи,— состоитъ изъ 3 товарищей.

Если настоящее совѣщаніе найдетъ необходимымъ внести намѣченныя измѣненія въ договоръ, то было бы весьма желательнымъ, чтобы эти предположенія были доложены уѣзднымъ собраніямъ ближайшей сессіи и чтобы такимъ образомъ въ возможно краткій срокъ могло выясниться, на какое число полноправныхъ членовъ и на какой оборотный капиталъ можетъ разсчитывать Товарищество. По выясненіи этого вопроса можно было бы ходатайствовать объ утвержденій и измѣненій и дополненій, а затѣмъ учредительное собраніе, выборъ администраціи и открытіе союза.

Въ такомъ примѣненіи договора къ выяснившейся дѣйствительности, Губернская Управа усматриваетъ второй импульсъ для дальнѣйшаго движенія.

Если совѣщанію угодно было бы остановиться на этомъ второмъ предположеніи, т. е. открыть операціи при той наличности членовъ и капитала, какія имѣются въ настоящее время, то Управа считаетъ не лишнимъ предложить на предварительное обсужденіе слѣдующіе вопросы, рѣшеніе которыхъ должно выяснить наиболѣе практичное примѣненіе тѣхъ оборотныхъ средствъ, какія намѣчаются въ настоящее время.

Во 1-хъ форма и характеръ операцій какъ-то: чистое ли посредничество или же одновременно съ закупкою и за твердый счетъ; самостоятельное ли веденіе дѣла, или же совѣщаніе предпочло бы войти

въ соглашеніе съ однимъ изъ существующихъ уже земскихъ складовъ, съ тѣмъ, чтобы продолжать и развивать въ иномъ направленіи уже существующія связи съ фирмами, а также чтобы пользоваться помѣщеніемъ для храненія запаснаго товара, но разумѣется съ отдѣльнымъ счетоводствомъ;

Во 2-хъ, самое содержаніе, объектъ,—этихъ операцій, т. е. выборъ такихъ видовъ товара, закупка которыхъ обѣщала бы наибольшія выгоды, благодаря чему коммерческая операція могла бы сразу стать на нормальный путь и чтобы тѣмъ самымъ Товарищество могло конкретно показать выгодность участія въ немъ.

Посредническая дѣятельность на первыхъ порахъ повидимому является наиболѣе соотвѣтствующей условіямъ, въ какихъ Товарищество будетъ находиться первое время своего существованія, когда все вниманіе правленія должно быть сосредоточено не столько на регулированіи хода дѣла на складахъ, сколько на сношеніяхъ съ фирмами и популяризацій Товарищества среди земствъ.

Самостоятельное веденіе дѣлъ представляется необходимымъ и возможнымъ лишь тогда, когда функціонированіе Товарищества будетъ болѣе или менѣе установившимся, когда оно будетъ имѣть возможность дѣлать значительныя закупки за твердый счетъ и, слѣдовательно, потребуется значительныхъ размѣровъ помѣщеніе для храненія товаровъ.

На первыхъ же порахъ быть можетъ было бы достаточно веденіе дѣла при уже существующемъ складѣ. Изъ этихъ послѣднихъ наиболѣе удобными могли бы оказаться—складъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства, какъ находящійся въ губернскомъ городѣ, или же Александровскій, какъ ведущій наиболѣе широкія операціи.

Въ интересахъ близости склада къ повѣрочному совѣту и правленію, сосредоточеніе операцій въ Екатеринославѣ является, конечно, наиболѣе желательнымъ.

Кромѣ того, самостоятельность возможна и большая и меньшая при выступленіи Товарищества, какъ оптоваго покупателя хотя бы какого-либо одного вида товара: быть можетъ на первыхъ порахъ оказалось бы выгоднымъ сдѣлать какую-либо закупку совмѣстно съ Орловской организаціей. Выяснить теперь же отношеніе къ Орловскому Товариществу при настоящемъ положеніи представляетъ несомнѣнный интересъ.

Переходя далѣе къ выбору товара для первоначальной закупки, необходимо отмѣтить два пункта. Въ смыслѣ наибольшаго значенія въ торговлѣ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ для Товарищества представляется наиболѣе раціональнымъ сосредоточить средства и вниманіе на самомъ ходкомъ товарѣ, каковымъ могутъ быть выдвинуты самими складами, повидимому жатки и плуги, однокорпусные и двухкорпусные, а также рядовыя сѣялки. Съ дру-

гой же стороны возможно, что именно въ отношеніи этого ходкаго товара условія между заводчиками и закупщиками могутъ оказаться настолько выработанными и установившимися, что Товариществу не удастся оказать замѣтнаго вліянія, тѣмъ болѣе на первыхъ порахъ. Въ виду этого, при выборѣ товара необходимо включить и такой, при закупкѣ котораго было бы возможно добиться максимальныхъ выгодъ и тѣмъ привлечь къ Товариществу вниманіе земскихъ складовъ. Такимъ товаромъ могутъ оказаться молотилки, вѣялки, сортировки, рядовыя сѣялки или даже менѣе распространенныя, какъ напримѣръ, американскія машины и орудія, а также мелкіе двигатели и даже шпагатъ, несмотря на то, что торговля имъ въ земскихъ складахъ составляетъ не столь значительный %.

Къ этой же категоріи товара нужно отнести и тѣ фабрикаты второстепенныхъ фирмъ, доброкачественность которыхъ не подлежала бы сомнѣнію. Закупка Товариществомъ у такихъ фирмъ могла бы поднять ихъ производство и тѣмъ самымъ послужить къ обоюдной выгодѣ.

Въ томъ же случаѣ, если настоящее совѣщаніе не нашло бы предлагаемыя мѣры соотвѣтствующими положенію дѣлъ, то остается отложить вопросъ на неопредѣленное время, или по крайней мѣрѣ до III Областного Съѣзда, пока вопросъ не будетъ снова выдвинутъ естественнымъ ходомъ земской жизни.

Представляя все вышесказанное на обсужденіе совѣщанія г.г. уполномоченныхъ, Губернская Управа

всѣ изложенныя возможности въ дальнѣйшемъ направленіи работы по организаціи союзной закупки машинъ резюмируетъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Обратиться въ предстоящія очередныя земскія собранія, какъ пожелавшія вступить въ Товарищество, такъ и тѣ, въ которыхъ вопросъ еще не обсуждался и вступить полными товарищами-учредителями, чтобы удовлетворить требованіямъ договора § 3, примѣч. 2 (100,000 р. и 10 полныхъ товарищей).

7. Пересмотрѣть и измѣнить правила договора, касающіяся нормъ, указанныхъ § 3 примѣч. 2, необходимыхъ для открытія Товарищества.

3. Оставить вопросъ объ организаціи Товарищества открытымъ до III Областного Съѣзда въ виду того, что собрать 10 полныхъ товарищей и капиталъ въ 100000 р. не представляется возможнымъ.

ЖУРНАЛЪ

Совѣщанія уполномоченныхъ Южно-Русскаго Земскаго Товарищества по закупкѣ машинъ и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства 2-го августа 1911 года.

Засѣданіе объявлено открытымъ въ 10½ часовъ дня подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Губернской Земской Управы И. К. Абаза.

Въ засѣданіе прибыли: гласный Екатеринославскаго Губернскаго Земства Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ,

Екатеринославскій уѣздный агрономъ П. М. Кумовъ, завѣдывающій сельско-хозяйственнымъ складомъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства М. Е. Шейкинъ, членъ Новомосковской Уѣздной Земской Управы Н. Д. Лауданскій, гласный Новомосковскаго Уѣзднаго Земства Н. В. Синельниковъ, завѣдывающій сельско-хозяйственнымъ складомъ Новомосковскаго Земства П. В. Складновъ, членъ Александровской Уѣздной Земской Управы О. І. Тарасенко, завѣдывающій сельско-хозяйственнымъ складомъ Александровскаго Уѣзднаго Земства М. Н. Смирновъ, членъ Павлоградской Уѣздной Земской Управы Н. П. Мальцевъ, гласный Золотоношскаго Уѣзднаго Земства Полтавской губерніи Ф. С. Троянъ, предсѣдатель Ѳеодосійской Уѣздной Земской Управы Таврической губерніи Ш. С. Крымъ, гласный Ѳеодосійскаго Уѣзднаго Земства Н. М. Лампси, исправляющій должность Екатеринославскаго губернскаго земскаго агронома И. Н. Архангельскій и завѣдывающій дѣлами сельско-хозяйственной земской агентуры въ Соединенныхъ Штатахъ А. С. Львовъ.

По открытіи засѣданія И. Н. Архангельскій докладываетъ справку о положеніи дѣла по организаціи Товарищества, а А. С. Львовъ читаетъ докладъ Управы о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ по осуществленіи организаціи Товарищества.

П. М. Кумовъ указываетъ, что на 1-мъ Съѣздѣ при обсужденіи вопроса о числѣ товарищей въ основу былъ положенъ разсчетъ о числѣ полныхъ

товарищей. Теперь также необходимо исходить изъ этого положенія, быть можетъ было бы возможнымъ уменьшить число должностныхъ лицъ, тогда возможно было бы уменьшить число полныхъ товарищей. Что касается оборотнаго капитала въ 100.000 руб., то тогда обнаружилось два теченія: 1-ое—отмѣчало необходимость крупнаго оборотнаго капитала, такъ какъ Товарищество должно было съ самаго начала заняться операціями и за свой рискъ; 2-е теченіе—высказалось за то, чтобы на первыхъ порахъ дѣятельности Товарищества была бы исключительно посредническая. За это послѣднее и высказывается г. Кумовъ, такъ какъ это дастъ возможность ограничиться меньшимъ капиталомъ. Надо полагать, что съ развитіемъ операцій капиталъ естественно увеличится. Если бы Товарищество открыло свои дѣйствія и принесло бы ту пользу, которая отъ него ожидается, участники повысили бы свои взносы. Въ виду этого г. Кумовъ считаетъ наилучшимъ выходомъ обратится къ земствамъ, чтобѣ они согласились на пониженіе числа полныхъ товарищей до 5-ти, а оборотнаго капитала до 50—60 тысячъ рублей.

Ш. С. Крымъ полагаетъ, что одной изъ причинъ того, что земства такъ сдержано отнеслись къ призыву Новомосковскаго земства, является неосвѣдомленность ихъ о томъ, кто будетъ принимать участіе въ Товариществѣ. Если бы земства знали, что у того или иного товарища дѣло поставлено хорошо, они бы увеличили взносъ. Что касается оборотнаго капитала, то его уменьшить не слѣдуетъ, такъ какъ

первое время придется работать исключительно на свой капиталъ. 100000 рублей—это уже не такой большой капиталъ: отдѣльные земскіе склады имѣютъ оборотный капиталъ въ 25—30 тысячъ рублей.

Получивъ разъясненія, что Губернскою Земскою Управою уже собраны свѣдѣнія о положеніи сельскохозяйственныхъ складовъ отдѣльныхъ земствъ, гос. Крымъ проситъ, чтобы эти свѣдѣнія были разосланы всѣмъ заинтересованнымъ земствамъ.

По вопросу о томъ, почему земства ведутъ себя сдержанно по отношенію къ Товариществу Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ полагаетъ, что здѣсь вопросъ не въ томъ, кто войдетъ въ Товарищество, такъ какъ извѣстно, что войдутъ въ него земства, которыя вполнѣ благонадежны. Гораздо важнѣе вопросъ о томъ, кто станетъ во главѣ Товарищества. Высказываясь далѣе за необходимость начать дѣло даже съ наибольшимъ капиталомъ, г. Де-Сенъ-Лоранъ указываетъ, что впослѣдствіи другія земства примкнутъ къ Товариществу. Что касается дѣятельности Товарищества въ первое время, то слѣдуетъ оперировать сначала съ наиболѣе ходкимъ товаромъ, наиболѣе распространенными сельско-хозяйственными орудіями. Вопросъ о предполагаемыхъ измѣненіяхъ устава слѣдуетъ передать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

И. Н. Архангельскій указываетъ, что въ настоящее время въ Управу поступаютъ запросы о

томъ, открыло ли дѣйствіе Товарищество. И это показываетъ, что нѣкоторыя земства ждутъ открытія его и въ послѣдствіи примкнутъ къ нему. Что касается числа полныхъ товарищей, то этого числа указать не слѣдуетъ, чтобы не затормазить дѣла.

Ф. С. Троянъ полагаетъ, что воздержаніе отъ вступленія въ Товарищество объясняется отчасти общею инертностью, но каждое земство заинтересовано имѣть такого поставщика, который поставлялъ бы товары на болѣе льготныхъ условіяхъ. Несомнѣнно, что даже при маломъ капиталѣ дѣло въ будущемъ разростется. Если тѣ обѣщанія, которыя уже сдѣланы, будутъ выполнены, можно начать дѣло, такъ какъ 50000 рублей дастъ возможность дѣлать оборотъ въ пять разъ больше. Необходимо поскорѣе организовать Товарищество, и тогда товарищи будутъ записываться охотно.

М. Н. Смирновъ предлагаетъ измѣнить Уставъ,—въ томъ смыслѣ, чтобы правленіемъ была Губернская Управа, какъ это ведется въ Орловскомъ земствѣ.

Ф. С. Троянъ полагаетъ, что когда не будетъ Товарищества, такъ какъ правленіе не будетъ отвѣтственно передъ уполномоченными. Желательно было установить, чтобы Уѣздныя Земства отвѣчали за тѣхъ своихъ уполномоченныхъ, которыя войдутъ въ правленіе.

И. К. Абаза полагаетъ, что для Губернской Управы будетъ затруднительно принять на себя обя-

занности правленія, такъ какъ для этого дѣла должны быть избраны люди свободные и знакомые съ постановкою коммерческаго и торговаго дѣла.

П. М. Кумовъ полагаетъ, что чѣмъ больше измѣненій будетъ вводиться въ Уставъ, тѣмъ меньше надежды на скорое осуществленіе Товарищества. Что касается Орловскаго Товарищества, то оно вначалѣ было просто посредническимъ бюро и если правленіемъ и до сихъ поръ остается Губернская Управа, то это вѣроятно потому, что лучшихъ руководителей, чѣмъ тѣ, которые вели милліонные обороты бюро, не нужно было и искать. Но чтобы это предусматривалось Уставомъ—сомнительно, такъ какъ настоящій Уставъ сколокъ съ Орловскаго.

А. С. Львовъ указываетъ, что въ Орловскомъ Товариществѣ въ правленіе входятъ и представители другихъ Управъ.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку предложеніе объ измѣненіи пункта Устава, касающагося правленія, и совѣщаніе отклоняетъ это предложеніе.

Далѣе предсѣдатель предлагаетъ обсудить вопросъ о числѣ полныхъ товарищей и оборотномъ капиталѣ.

И. Н. Архангельскій предлагаетъ измѣнить примѣчаніе 2-ое къ § 3 Устава въ томъ смыслѣ, чтобы понизить оборотный капиталъ со 100 до 50 тысячъ рублей и чтобы Товарищество могло быть открытымъ при наличномъ числѣ полныхъ товарищей.

П. М. Кумовъ считаетъ необходимымъ, по юридическимъ соображеніямъ, указать минимальное число, хотя бы 3.

Ш. С. Крымъ указываетъ на невозможность ограничиться 3-мя полными товарищами по слѣдующему соображенію: по Уставу каждый полный товарищъ избираетъ трехъ уполномоченныхъ. При трехъ полныхъ товарищахъ это составитъ девятъ человѣкъ. Между тѣмъ въ правленіе необходимо избрать трехъ человѣкъ и пять человѣкъ въ ревизіонную комиссію. Такимъ образомъ остается только одно лицо, которое будетъ незаинтересовано. Изъ кого же будетъ состоять общее собраніе. Кромѣ того при трехъ полныхъ товарищахъ и согласившіеся уже земства могутъ пожелать ограничить свое участіе, тѣмъ болѣе, что даже ближайшія отказываются.

Н. П. Мальцевъ указываетъ, что ближайшія земства отказываются отъ участія не потому, что боятся, а потому—что дѣло это у нихъ уже не новое, они имѣютъ уже крупныхъ оптовщиковъ, которые дѣлаютъ крупныя скидки и т. п.

Ф. С. Троянъ интересуется знать, какъ будутъ вступать въ члены Товарищества тѣ земства, которыя пожелаютъ этого спустя нѣсколько мѣсяцевъ.

И. К. Абаза указываетъ, что, пока Уставъ не подписанъ, можно вступать въ члены безъ всякихъ формальностей.

Ф. С. Троянъ полагаетъ, что ограничивать число полныхъ товарищей не слѣдуетъ, такъ какъ впослѣдствіи могутъ встрѣтиться формальныя препятствія. Опредѣлить же число полныхъ товарищей можно будетъ на учредительномъ собраніи.

Юрисъ-консультъ Губернскаго Земства М. Г. Покровскій указываетъ на необходимость включить въ Уставъ число полныхъ товарищей.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ—желаетъ ли совѣщаніе установить минимальное число полныхъ товарищей въ размѣрѣ трехъ, и совѣщаніе большинствомъ 10 противъ 5-ти голосовъ признаетъ возможнымъ открыть дѣйствія товарищества при наличности не менѣе трехъ полныхъ товарищей, а также постановляетъ понизить первоначальный оборотный капиталъ со 100 до 50 тысячъ рублей.

Третій пунктъ резолютивной части доклада Управы оставленъ Совѣщаніемъ безъ разсмотрѣнія, такъ какъ при принятіи первыхъ двухъ пунктовъ онъ отпадаетъ.

И. Н. Архангельскій считаетъ необходимымъ довѣсти до свѣдѣнія всѣхъ заинтересованныхъ земствъ, какъ исторію вопроса объ организаціи Товарищества, такъ и постановленія настоящаго съѣзда.

Ф. С. Троянъ предлагаетъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ земствъ также и Уставъ Товарищества.

Противъ этого высказывается И. Н. Архангельскій, считающій, что это можно сдѣлать на общемъ собраніи уполномоченныхъ, а не теперь, такъ какъ дѣло можетъ затормазиться.

Въ виду этого Ф. С. Троянъ снимаетъ свое предложеніе.

Г. В. Де-Сенъ-Лоранъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, въ какой формѣ выполнить предложеніе И. Н. Аргангельскаго: извѣстить ли земства отъ имени Управы или отъ имени настоящаго Совѣщанія. Считая, что для извѣщенія необходимо выработать обстоятельный докладъ, а это потребовало бы много времени, онъ считаетъ необходимымъ, чтобы докладъ былъ разработанъ Губернской Управой.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній Совѣщаніе постановило: просить Губернскую Земскую Управу обратиться во всѣ заинтересованныя земства съ сообщеніемъ о положеніи вопроса объ организаціи Товарищества и о состоявшихся постановленіяхъ настоящаго совѣщанія, и просить принять Уставъ Товарищества съ измѣненіемъ примѣчанія 2-го къ § 3, принятымъ настоящимъ совѣщаніемъ уполномоченныхъ, и своевременно увѣдомить Екатеринославскую Губернскую Управу о состоявшихся по этому вопросу постановленіяхъ.

Предсѣдатель Совѣщанія Абаза. Члены Совѣщанія: П. Кумовъ, Ш. Крымъ, Н. Лампси, Г. Де-Сенъ-Лоранъ, Н. Мальцевъ, И. Архангельскій, Смирновъ, П. Складневъ, Л. Хачатурянцъ, Ал. Львовъ.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной 1911 года сессіи,

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о мѣропріятіяхъ по животноводству.

Уѣзднымъ Земствомъ, начиная съ 1903 г.. раздавались съ племенными цѣлями на лѣтній сезонъ въ стада крестьянскихъ обществъ бугаи, а послѣ сезона возвращались обратно и зимовали въ земскомъ имѣніи. За 1910 годъ было роздано на пункты 19 бугаевъ, изъ которыхъ въ томъ-же году пало 2 и забраковано туберкулезныхъ 5 штукъ,—всего выбыло бугаевъ 7 штукъ. Такой огромный процентъ отхода можно объяснить принятой системой использованія бугаевъ. Общество, получивши на одинъ сезонъ бугая и имѣя надежду на слѣдующій сезонъ получить другого, используетъ его какъ только можетъ, не заботясь о состояніи самого животнаго и если добавить къ этому, что уходъ и кормленіе быковъ также неудовлетворительно, тогда станутъ понятны причины высокаго брака. Средняя продолжительность годности бугая при такомъ использованіи, по даннымъ земскаго имѣнія 3—4 года, а стоимость зимняго содержанія каждаго бугая обходится около 95 рублей. Имѣя въ виду вышеизложенныя соображенія, Управа находитъ раціональнымъ раздавать Обществамъ быковъ на нѣсколько иныхъ основаніяхъ. Общества должны содержать бугая круглый годъ въ

продолженіе трехъ лѣтъ и по истеченіи этого срока бугай переходитъ въ собственность Общества безвозмездно. Если-же бугай придетъ въ негодность ранѣе этого срока, по независящимъ отъ ухода обстоятельствамъ, то общество имѣетъ право просить Управу прислать имъ другого бугая, а этого возвратить; съ другой стороны, если содержаніе и уходъ за бугаемъ не будутъ отвѣчать правиламъ, которыя будутъ выработаны Земствомъ, то быкъ можетъ быть взятъ у общества до срока безъ всякаго вознагражденія за содержаніе. Въ нѣкоторыхъ Земствахъ Полтавской губерніи при трехъ лѣтнихъ срокахъ пользованія быками они остаются собственностью Земства, но за содержаніе ихъ зимою Земствомъ уплачивается обществу около 60 рублей за каждаго бугая. Стоимость мѣропріятія въ томъ и другомъ случаѣ остается приблизительно одинаковой, но отношеніе общества къ животному, переходящему въ его собственность будетъ, надо полагать, лучше чѣмъ къ животному, которое есть и будетъ чужимъ, что тѣсно связывается съ его полезностью, какъ племенного животнаго.

Если сопоставить стоимость одного племенного быка при трехлѣтнемъ періодѣ его использованія принятымъ въ настоящее время способомъ и предлагаемымъ къ принятію, то оказывается, что въ первомъ случаѣ одинъ быкъ обходится Земству въ среднемъ покупная стоимость около 300 р., содержаніе за три года по 95 р. 285 р., вычтя отсюда возможную выручку отъ продажи браковаго быка въ 100 р., всего 485 р., а во второмъ случаѣ всего 300 р., такъ какъ содержаніе и выручка эта относятся за счетъ

общества. Освободившіеся благодаря этому средства могутъ быть обращены на пополненіе комплекта племенныхъ быковъ и тѣмъ способствовать расширенію мѣропріятія. На основаніи изложенныхъ соображеній Управа высказывается за отдачу племенныхъ быковъ въ стада сельскихъ обществъ на срокъ до трехъ лѣтъ, наряду со старымъ способомъ использованія.

Въ дѣлѣ улучшенія коневодства и крупнаго рогатаго скота уже существуютъ около 10 лѣтъ мѣропріятія Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства въ видѣ случныхъ пунктовъ, куда ежегодно отправляются производители для временнаго пользованія; въ области-же свиноводства Уѣзднымъ Земствомъ пока еще не было предпринято сколько-нибудь замѣтныхъ шаговъ, хотя эта отрасль животноводства достигла уже весьма солидныхъ размѣровъ въ уѣздѣ, что подтверждается данными прошлогодняго изслѣдованія животноводства и количество свиней, какъ видно изъ данныхъ, изслѣдованія, достигаетъ 50000 головъ и продолжаетъ возвратъ.

Выставки малаго района Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства въ текущемъ году показали, что общее состояніе свиноводства находится на значительно болѣе низкой степени развитія, чѣмъ коневодство и вмѣстѣ съ тѣмъ по отдѣльнымъ премированнымъ экспонатамъ можно установить, что стремленіе къ улучшенію въ этой области достаточно рельефно выражено.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ Екатеринославскаго уѣзда почти исключительно распространены

свиньи простой породы, которыя, какъ извѣстно, слишкомъ поздноспѣлыя и плохо оплачиваютъ кормъ. При существующей въ настоящее время неправильной постановкѣ этого дѣла, свиноводство часто бываетъ положительно невыгоднымъ, тогда какъ, при надлежащей постановкѣ, эта отрасль можетъ служить существеннымъ подспорьемъ сельскому хозяйству.

Говорить населенію о выгодности разведенія культурныхъ породъ свиней, когда оно не можетъ практически убѣдиться въ этомъ, по меньшей мѣрѣ безполезно. Жизнь сама указываетъ путь улучшенія свиноводства въ уѣздѣ: въ селѣ Сурско-Михайловкѣ сельско-хозяйственное общество на случайную субсидію отъ Департамента Земледѣлія пріобрѣло борова полукровку іоркширской породы. Черезъ годъ онъ далъ отличные результаты, судя по полученному приплоду, и крестьяне начали пріобрѣтать отъ разныхъ лицъ породистыхъ свиней. Конечно, было бы желательно и отвѣчало бы насущнымъ потребностямъ населенія, если бы можно было образовать такіе пункты равномѣрно по уѣзду, по крайней мѣрѣ, въ каждый агрономическій участокъ по два три пункта. Но принимая во вниманіе, что во всякомъ случаѣ не менѣе существенные результаты могутъ быть достигнуты при меньшихъ затратахъ путемъ раздачи отдѣльнымъ лицамъ и сельско-хозяйственнымъ кооперативамъ поросятъ въ 2-хъ мѣсячномъ возрастѣ, какъ это доказалъ опытъ отдѣльныхъ уѣздовъ Кіевской губерніи, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на этотъ методъ. Пріобрѣтенныя Земствомъ чистопородныя поросята отдаются отдѣльнымъ лицамъ по пред-

ставленію агрономовъ и ветеринаровъ и кооперативамъ съ условіемъ возвратить Земству пару поросятъ по выбору агронома отъ перваго приплода, которыя могутъ быть переданы другимъ лицамъ, если онѣ будутъ признаны пригодными, какъ племенныя, и въ противномъ случаѣ идутъ въ продажу. Этимъ путемъ при малыхъ сравнительно затратахъ можетъ быть обслужено большое число хозяевъ безъ риска потерять большую часть племенныхъ животныхъ отъ какой-либо эпизоотіи, какъ это иногда бываетъ при случныхъ пунктахъ съ боровами, въ виду этого надо считать своевременнымъ и цѣлесообразнымъ приступить къ улучшенію свиноводства изложеннымъ здѣсь путемъ.

Резюмируя приведенныя въ этомъ докладѣ соображенія, Управа проситъ Собраніе:

1) разрѣшить отдачу племенныхъ быковъ въ стада сельскихъ обществъ срокомъ до трехъ лѣтъ съ условіемъ, что послѣ этого быкъ переходитъ въ собственность общества и

2) ассигновать на пріобрѣтеніе породистыхъ поросятъ для раздачи ихъ населенію съ племенными цѣлями 300 руб. и просить отъ Департамента Земледѣлія 300 р. Сентября 30 дня 1911 года.

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной 1911 года сессіи,

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о мѣропріятіяхъ практическаго характера по плодоводству въ Екатеринославской губерніи и уѣздѣ.

Екатеринославскій уѣздъ въ климатическомъ и другихъ отношеніяхъ представляетъ благопріятныя условія для развитія промышленнаго садоводства и виноградарства и южная часть уѣзда, волости: Никопольская, Борисовская, Ново-Павловская и Михайловская, имѣютъ подъ садовыми и виноградными промышленными культурами площадь въ общей сложности превышающую 100 десятинъ, что при такихъ интенсивныхъ культурахъ представляетъ уже крупную статью хозяйства. На выставкахъ въ Никополѣ, Томаковкѣ и Сурско-Михайловкѣ достаточно рельефно представлены были эти отрасли и на Никопольской выставкѣ было представлено около ста экспонатовъ по виноградарству и садоводству крестьянами ближайшихъ селъ, причемъ путемъ опросовъ при экспертизѣ удалось установить, что для части экспонентовъ это дѣло является не менѣе серьезнымъ источникомъ дохода, чѣмъ полеводство. Пріемы культуры, хотя во многомъ и не соотвѣтствуютъ раціональному веденію дѣла, но примѣняются совершенно

сознательно, а не механически. Сорта фруктовъ и винограда были представлены въ большомъ числѣ, но отбора въ какомъ либо опредѣленномъ направленіи установить было невозможно и надо полагать, что появленіе и распространеніе тѣхъ или иныхъ сортовъ было совершенно случайно. Болѣе сѣверныя части уѣзда, судя по представленнымъ на двухъ другихъ выставкахъ экспонатамъ, распространеніе этихъ культуръ менѣе значительно въ настоящее время, но серьезныхъ препятствій въ естественно-историческихъ условіяхъ къ развитію ихъ въ будущемъ нѣтъ.

Эти причины выдвигали въ теченіе ряда лѣтъ настоящій вопросъ на обсужденіе Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, теперь онъ выдвинутъ, какъ вопросъ, имѣющій общегубернское значеніе и Губернское Земское Собраніе, сессіи 1910 года постановило поручить Губернской Управѣ приступить къ разработкѣ и осуществленію мѣропріятій практическаго характера, вытекающихъ изъ вопроса о плодоводствѣ въ Екатеринославской губерніи, запросивъ предварительно объ этомъ мнѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Губернская Земская Управа, исполняя постановленія Собранія, препроводила для представленія въ качествѣ матеріала Уѣздному Собранію свой докладъ и заключенія по этому вопросу Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія и Екатеринославскаго Отдѣла **Императорскаго** Россійскаго Общества Плодоводства.

Всѣ положенія доклада и заключенія Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія и Общества плодоводства, послѣ внесенія поправокъ и дополненій сведены къ слѣдующимъ тезисамъ:

1. Содѣйствіе поднятію плодоводства въ Екатеринославской губ. должно осуществляться въ полной планомѣрности и съ примѣненіемъ мѣръ, выработанныхъ сельско-хозяйственной наукой.

2. Организація персонала по садоводству учреждается при агрономическихъ отдѣленіяхъ Губернской и Уѣздныхъ Управъ и слагается по слѣдующему плану:

а) Губернское Земство учреждаетъ должность постояннаго губернскаго инструктора по садоводству предпочтительно съ высшимъ образованіемъ съ окладомъ жалованья въ 2400 рублей.

б) Въ случаѣ, если уѣздныя земства приглашаютъ уѣзднаго инструктора по садоводству, то въ оплатѣ содержанія ихъ Губернское Земство участвуетъ въ половинномъ размѣрѣ.

в) Желательно, чтобы уѣздныя земства приглашали въ помощь уѣздному инструктору временные отряды для борьбы съ вредителями и другихъ садовыхъ работъ за счетъ Уѣзднаго Земства. Наблюденіе за дѣятельностью отряда принадлежитъ вѣдѣнію инструктора и участковаго агронома.

г) При существующихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ въ губерніи усиливается преподаваніе садоводства и изъ учениковъ формируются въ лѣтнее время отряды въ распоряженіе уѣздныхъ инструкторовъ и агрономовъ.

3. Общее руководство мѣрами содѣйствія крестьянскому промышленному садоводству въ губерніи

должно вырабатываться на губернскихъ и уѣздныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ при непремѣнномъ участіи инструкторовъ и спеціалистовъ по садоводству и двухъ или трехъ представителей по выбору Екатеринославскаго Отдѣла И. Р. О. П.

4. Въ виду острой потребности населенія въ посадочномъ матеріалѣ, удаленности и недостаточности для удовлетворенія этой потребности казенныхъ питомниковъ и дороговизны частныхъ питомниковъ, а также для того, чтобы имѣть желаемые сортименты, необходимо:

а) устройство по мѣрѣ надобности земскихъ питомниковъ, на первое время, хотя бы одного въ уѣздѣ, при отдѣльномъ лицѣ, завѣдывающемъ питомникомъ;

б) необходимо учредить центральный губернскій питомникъ для маточныхъ деревьевъ съ широкой культурой дичковъ и подвоевъ для снабженія уѣздныхъ питомниковъ. Таковой долженъ быть расположенъ вблизи желѣзной дороги въ цѣляхъ быстраго транспортированія и самымъ подходящимъ мѣстомъ для такого питомника могло бы быть земское имѣніе Игрень.

5. Инструкторами по садоводству должны производиться спеціальныя чтенія и бесѣды какъ летучія, такъ и на систематическихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ съ раздачей брошюръ и плакатовъ, посѣщенія показательныхъ садовъ съ группами мѣстныхъ жителей, консультація и демонстрированіе различныхъ пріемовъ по уходу за садомъ, лучшихъ садо-

выхъ инструментовъ и пріемовъ борьбы съ вредными насѣкомыми. Земскіе же агрономы оказываютъ свое сотрудничество въ вопросахъ пропоганды экономической выгодности занятія плодоводствомъ, сбыта урожая, оптовой закупки саженцевъ и посредничество между населеніемъ и земствомъ. Какъ на инструкторовъ, такъ и на агрономовъ возлагается обязанность всесторонняго изученія садоводства своего уѣзда. Отчетъ о дѣятельности ихъ долженъ публиковаться ежегодно.

6. Губернскимъ Земствомъ издаются брошюры и плакаты, а также модели и діапозитивы по садоводству и его вредителей для нуждъ населенія уѣздовъ.

7. Устройство показательныхъ садовъ является очереднымъ мѣропріятіемъ по садоводству. Единственной раціональной формой показательнаго сада слѣдуетъ признать каждый плодовый садъ, приведенный въ должный видъ и содержимый въ порядкѣ или самимъ владѣльцемъ сада или подъ руководствомъ мѣстнаго садоваго инструктора.

8. Желательно учрежденіе губернскаго фонда для выдачи мѣстнымъ хозяйствамъ льготныхъ долгосрочныхъ ссудъ по оборудованію сада, созданіе ограды, пріобрѣтеніе саженцевъ и устройство орошенія.

9. Желательно, чтобы Уѣздныя Земства возбудили бы ходатайства передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и с.-х. статистики о выдачѣ имъ ссудъ изъ капитала с.-х. улучшенія для раздачи мелкимъ владѣльцамъ спеціальныхъ культуръ.

10. Въ виду того, что для Екатеринославской губерніи еще не имѣется выработанныхъ породъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ, годныхъ для массоваго распространенія въ мелкихъ хозяйствахъ съ промышленной цѣлью, крайне необходимо появленіе въ возможно скоромъ времени такого садоваго учрежденія, которое могло бы заняться выработкой мѣстныхъ устойчивыхъ сортовъ помощью всѣхъ, до селе выработанныхъ сельско-хозяйственной наукой пріемовъ, во главѣ которыхъ стоитъ планомѣрная селекція. Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для такого садового учрежденія является садъ г. Колачевскаго, пожертвованный имъ для поднятія на ряду съ другими отраслями сельскаго хозяйства и плодоводства въ нашемъ степномъ раіонѣ. Что же касается до ссылки на сортиментъ, выработанный Совѣщаніемъ, созваннымъ Департаментомъ Земледѣлія въ мартѣ 1911 г., то Отдѣлъ находитъ его слишкомъ обширнымъ и съ своей стороны, желая придти на помощь Земству, предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ созвать спеціальное совѣщаніе для выработки того немногочисленнаго вполнѣ устойчиваго сортимента, который можетъ быть рекомендованъ теперь для массоваго распространенія.

11. Необходимо, чтобы при уѣздныхъ земскихъ питомникахъ были устроены школы садовыхъ рабочихъ, изъ которыхъ могутъ пополняться отряды учениковъ находящіеся въ распоряженіи уѣздныхъ инструкторовъ.

Признавая полную цѣлесообразность приведенныхъ постановленій и заключеній, Управа считаетъ

необходимымъ остановиться на нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣющихъ непосредственное значеніе для Екатеринославскаго уѣзда, какъ получившихъ уже осуществленіе или представляющихъ очередные практическіе шаги въ этомъ дѣлѣ. Однимъ изъ мѣропріятій практическаго характера по плодоводству выдвигается устройство земскихъ питомниковъ, каковой уже существуетъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, но въ виду постановки болѣе широкихъ требованій этому питомнику въ настоящее время, разумѣется и постановка его должна измѣниться въ связи съ требованіями. До настоящаго года земскія ассигнованія на питомникъ исчерпывались 500 рублями и отъ Департамента Земледѣлія получено въ этомъ году 250 рублей, между тѣмъ, чтобы подготовить къ выпуску изъ питомника въ ближайшемъ будущемъ облагороженныхъ хотя 10000 саженцевъ, 11000 дичковъ и сѣмянъ разныхъ породъ на сумму около 260 рублей, работы по приведенію въ должный видъ насажденій питомника и почвы 250 рублей, содержаніе садовника 500 руб., инвентарь 100 рублей, поливка и доставка саженцевъ около 40 рублей, итого расходы по питомнику выразятся въ суммѣ около 1150 рублей.

Принимая въ расчетъ, что въ 1912 году площадь питомника должна расшириться для посадки такого-же количества дичковъ, расходы пропорціонально возрастутъ:

Содержаніе садовника	600 руб.
Производство работъ въ питомникѣ . . .	450 „
Посадочный матеріалъ	350 „

Инвентарь (попольники, бочка, тачка, опрыскиватель распилитель)	175 руб.
Инсектисиды, фунгисиды, рафія и проч. .	75 „
Поливка	50 „
Одинъ окулировщикъ на 4 лѣтнихъ мѣсяца	100 „
Всего . . .	1800 руб.

Сумма эта можетъ быть раздѣлена между Уѣзднымъ Земствомъ, Губернскимъ и Департаментомъ Земледѣлія, такъ какъ Департаментъ Земледѣлія и въ текущемъ году сдѣлалъ уже ассигнованія, а Губернское Земство участвуетъ своими ассигнованіями въ содержаніи питомниковъ другихъ Земствъ.

Другое практическое мѣропріятіе—снабженіе населенія облагороженнымъ посадочнымъ матеріаломъ по заготовочнымъ цѣнамъ и во всякомъ случаѣ доступнымъ населенію. По представленію уѣзднаго агрономическаго совѣщанія Управа нашла возможнымъ за счетъ средствъ на оборудованіе агрономическихъ участковъ произвести весною сего года первую выписку саженцевъ фруктовыхъ и декоративныхъ по запросамъ участковыхъ агрономовъ для удовлетворенія спроса на посадочный матеріалъ на мѣстахъ. Съ этой цѣлью отъ казенныхъ питомниковъ было потребовано 2000 слишкомъ фруктовыхъ привитыхъ саженцевъ и 9000 дичковъ и декоративныхъ сѣянцевъ и саженцевъ разныхъ породъ. Этотъ матеріалъ былъ распредѣленъ участковыми агрономами среди крестьянъ частью по заготовочной цѣнѣ, частью ниже заготовочной цѣны съ отнесеніемъ разницы за счетъ Земства.

Въ виду поступающихъ съ мѣстъ запросовъ на саженцы въ настоящее время и находя, что этимъ путемъ достигается въ значительной степени содѣйствіе Земства развитію садоводства въ уѣздѣ, Управа считаетъ цѣлесообразнымъ производить выписку саженцевъ и въ будущемъ году и опредѣлить для этого ассигнованіе въ предѣлахъ 300 руб. изъ средствъ Уѣзднаго Земства и просить такую же сумму отъ Департамента Земледѣлія, исходя изъ того расчета, что по предварительнымъ свѣдѣніямъ фруктовыхъ саженцевъ потребуется около 4000 штукъ на сумму около 860 рублей и декоративныхъ на сумму около 200 рублей, въ возмѣщеніе этой суммы будетъ выручено отъ продажи около 500 рублей, а остальное будетъ отнесено за счетъ ассигновки. Наконецъ, для подачи помощи по вопросамъ садоводства и виноградарства необходимо имѣть хотя-бы одно лицо съ спеціальной подготовкой инструктора, которое бы было въ распоряженіи хозяевъ уѣзда во всякое время. Необходимость въ земскомъ инструкторѣ по садоводству и виноградарству для Екатеринославскаго уѣзда особенно надо считать насущной, такъ какъ югъ уѣзда имѣетъ большое число крестьянскихъ промышленныхъ садовъ и виноградниковъ, для которыхъ нужна немедленная инструкторская помощь.

Резюмируя изложенное, Управа проситъ Собраніе:

1) принять къ свѣдѣнію общія положенія по вопросу о развитіи плодоводства въ губерніи;

2) ассигновать на содержаніе земскаго питомника 900 рублей, – просить отъ Губернскаго Земства на

тотъ-же предметъ 500 рублей и Департамента Земледѣлія 400 рублей;

3) ассигновать на выписку саженцевъ 300 руб. и просить отъ Департамента Земледѣлія 300 руб. и

4) ассигновать на содержаніе инструктора 400 рублей изъ средствъ Уѣзднаго Земства; просить на тотъ-же предметъ отъ Губернскаго Земства 400 руб. и отъ Департамента Земледѣлія 400 руб. Сентября 30 дня 1911 года.

Копія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

7 марта 1911 года.
№ 3492.

Въ Екатеринославскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское Земское Собраніе въ своемъ засѣданіи 11 декабря 1910 года по докладу Управы „о результатахъ Областного Съѣзда представителей земствъ и сельскихъ хозяевъ Юга Россіи касающихся вопроса о плодоводствѣ въ Екатеринославской губерніи и о назначеніи выставки въ Екатеринославѣ въ связи съ развитіемъ мѣстнаго садоводства“ постановило: поручить Управѣ приступить къ разработкѣ и осуществленію вытекающихъ изъ вопроса о плодоводствѣ въ Екатеринославской губерніи мѣропріятій практическаго характера, запросивъ предварительно объ этомъ мнѣнія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную внести на обсужденіе очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о практическихъ мѣропріятіяхъ по плодоводству и о результатахъ обсужденія Собранія не отказать увѣдомить Управу.

При семъ прилагается копія доклада по вопросу о плодоводствѣ въ Екатеринославской губерніи съ выпиской изъ журнала засѣданія постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по этому вопросу.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію 45 очередной 1910 года сессіи,

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о результатахъ Областного Съѣзда представителей Земствъ и сельскихъ хозяевъ Юга Россіи (съ представленіемъ ходатайствъ, возбужденныхъ Съѣздомъ).

3) По вопросу о плодоводствѣ въ Екатеринославской губерніи и о значеніи выставки въ Екатеринославѣ въ связи съ развитіемъ мѣстнаго садоводства.

Съѣздъ намѣтилъ цѣлый рядъ мѣропріятій, необходимыхъ для планомѣрнаго содѣйствія развитію садоводства, какъ спеціально Екатеринославской гу-

берніи, такъ и въ Россіи вообще. На первомъ мѣстѣ здѣсь должны быть поставлены мѣры для подготовки спеціалистовъ инструкторовъ садоводства съ этой цѣлью постановлено ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о томъ, чтобы при Политехникумахъ и другихъ высшикъ или среднихъ, приспособленныхъ для этого заведеніяхъ были учреждены особые дополнительные курсы для лицъ, окончившихъ садовыя или сельскохозяйственныя учебныя заведенія и желающихъ посвятить себя инструкторской дѣятельности. Далѣе, считаясь съ крайнимъ недостаткомъ данныхъ относительно наиболѣе пригодныхъ мѣстныхъ сортовъ плодовъ, способовъ разведенія садовъ и борьбы съ вредителями, Съѣздъ призналъ желательнымъ учрежденіе при будущей опытной районной станціи помологическаго отдѣленія.

Помимо этихъ двухъ общихъ мѣръ подготовительнаго характера, подготовки хорошихъ спеціалистовъ и разработки и изученія болѣе выгодныхъ и подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ пріемовъ плодоводства, Съѣздъ намѣтилъ рядъ практическихъ мѣропріятій по оказанію содѣйствія мѣстному садоводству. Такъ, выражая пожеланіе, чтобы мѣстныя Екатеринославскія Земства обратили вниманіе на мѣропріятія по содѣйствію садоводству, Съѣздъ призналъ для этого необходимымъ учрежденіе кадра инструкторовъ по садоводству содѣйствуя всѣми мѣрами и частной иниціативѣ въ этомъ направленіи.

Желая использовать цѣнные матеріалы по садоводству, виноградничеству и огородничеству Екате-

ринославской Областной выставки. Съѣздъ ходатайствуетъ объ изданіи описанія этихъ экспонатовъ, какъ матеріала полезнаго для всѣхъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ этими отраслями хозяйства и какъ фундаментъ для будущихъ изслѣдованій. Наконецъ Съѣздъ высказался и за желательность объединенія дѣятельности спеціалистовъ и хозяевъ, работающихъ въ области садоводства и огородничества, съ этой цѣлью призналъ своевременнымъ возобновленіе дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла **Императорскаго** Россійскаго Общества Плодоводства и созыва періодическихъ районыхъ Съѣздовъ инструкторовъ по садоводству, о чемъ необходимо возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Управа съ своей стороны ко всѣмъ этимъ пожеланіямъ присоединяется и, въ случаѣ неодобренія ихъ, сочтетъ необходимымъ приступить къ разработкѣ и осуществленію вытекающихъ отсюда мѣропріятій практическаго характера, запросивъ предварительно объ этомъ мнѣніи Уѣздныхъ Собраній, имѣя въ виду доложить объ этомъ будущему очередному Собранію.

ВЫПИСКА

изъ постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія. очередной 1910 года сессіи. Засѣданіе 11-го декабря 1910 года.

„По третьему вопросу доклада—о плодоводствѣ Собраніе постановило: приступить къ разработкѣ и ссуществленію вытекающихъ изъ вопроса о плодоводствѣ Екатеринославской губерніи мѣропріятій практическаго характера, запросивъ предварительно объ этомъ мнѣнія Уѣздныхъ Собраній".

Екатеринославскому Уѣздному Земскому Собранію, очередной 1911 года сессіи,

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о веденіи хозяйства въ земскомъ имѣніи.

Полевое хозяйство въ земскомъ имѣніи при хут. Отрадномъ въ 1911 году велось экономическими силами на 200 дес. изъ 320 дес. общей площади имѣнія, въ аренду въ текущемъ году не отдавалось ничего.

Эта площадь распредѣлялась подъ посѣвомъ слѣдующимъ образомъ:

	1911 г.	1910 г.	Разность
Подъ пшеницей	107 дес.	71 дес.	+36 дес.
„ рожью	7 „	4 „	+ 3 „
„ ячменемъ	14 „	25 „	—11 „
„ кукурузой	12 „	10 „	+ 2 „
„ овсомъ	14 „	18 „	— 4 „
„ картофель	2 „	2 „	—
„ тыкву корм. . . .	2 „	2 „	—
„ огородами	2¼ „	2¼ „	—
„ бахчей	¾ „	3¾ „	+ 3 „
„ трав. корм. . . .	25 „	30 „	— 5 „
„ паръ ранній . . .	14 „	14 „	—
„ просомъ.	— „	10 „	—10 „
	200 дес.	192 дес.	—

Какъ видно изъ приведенной таблицы общая площадь распашки увеличена въ 1911 году на 8 десятинъ. Увеличеніе этой площади произведено за счетъ выгона, площадь котораго могла быть уменьшена въ виду ликвидаціи племеннаго разсадника.

Изъ всей площади посѣва (200) наибольшая часть ея (107 дес.) занята пшеницей,—однимъ изъ главныхъ посѣвныхъ матеріаловъ потребныхъ населенію. Въ частности же, въ виду наибольшаго спроса со стороны крестьянъ на яровую пшеницу, въ этомъ году посѣяно яровой пшеницы на 36 десятинъ болѣе прошлаго года.

Площадь посѣва ржи постоянно колеблется въ предѣлахъ не больше, какъ отъ 4 до 8 дес., какъ продукта воздѣлываемаго, можно сказать, лишь для нуждъ самого хозяйства.

Посѣвъ ячменя сокращенъ на 11 десятинъ, потому что ячмень имѣетъ очень ограниченный спросъ, какъ посѣвной матеріалъ и воздѣлывается лишь, какъ кормовой продуктъ, а въ этомъ отношеніи его съ успѣхомъ можетъ замѣнить кукуруза. На будущее время, вслѣдствіе этого, предполагается увеличить площадь подъ кукурузой, какъ растенія болѣе устойчиваго противъ засухъ, болѣе урожайнаго и дающаго продуктъ, не менѣе цѣнный въ кормовомъ отношеніи, чѣмъ ячмень.

Площадь посѣва овса и могара также сокращена, такъ какъ съ ликвидаціей племеннаго разсадника,

естественно должна уменьшиться и потребность въ кормахъ.

Что касается кукурузы, то ея посѣяно на 2 десятины болѣе, чѣмъ въ 1910 году и въ будущемъ имѣется въ виду расширить значительно посѣвъ кукурузы за счетъ площади подъ ячменемъ и, можетъ быть, подъ паромъ,—въ первомъ случаѣ по причинѣ, какъ уже выше было упомянуто, что кукуруза можетъ вполнѣ замѣнить въ хозяйствѣ ячмень, какъ кормовое средство и во второмъ—посѣвъ озими по кукурузному пару (въ междурядьяхъ) можетъ обезпечить урожай во всякомъ случаѣ не съ большимъ рискомъ, какъ и посѣвъ по пару (раннему). Въ текущемъ году уже произведенъ посѣвъ озимой пшеницы въ междурядьяхъ кукурузы и всходы получились вполнѣ удовлетворительные.

Бахчи въ этомъ году на 3 дес. меньше прошлаго года и сокращена она по той причинѣ „что бахчеводство не можетъ быть рентабельнымъ, въ виду отдаленности имѣнія отъ рынковъ и дороговизны доставки".

Проса въ текущемъ году не сѣялось ничего, такъ какъ спросъ на него, какъ на посѣвной матеріалъ, не великъ, а для нуждъ хозяйства его достаточно осталось отъ урожая прошлаго года.

Въ хозяйствѣ земскаго имѣнія воздѣлываются: пшеница озимая „Банатка" и „Подольская", рожь озимая „Пробштейнская", пшеница яровая „Улька",

ячмень „Шестирядный", овесъ „Шведскій", кукуруза „Стерлингъ" и мѣстная и изъ кормовыхъ травъ могаръ „Калифорнскій".

Изъ озимыхъ пшеницъ, наиболѣе отвѣчающей мѣстнымъ условіямъ надо считать „Банатку" (остистая), какъ сортъ менѣе страдающій отъ засухъ, „Подольская" же сѣется въ такомъ размѣрѣ, чтобы удовлетворить запросы на нее хозяевъ.

Въ виду наибольшаго спроса на яровую пшеницу, какъ на посѣвной матеріалъ, ее больше всего и сѣется; съ цѣлью обновленія сѣмянъ весною текущаго года пріобрѣтено было 300 пудовъ яровой пшеницы „Ульки" изъ имѣнія Игрень Новомосковскаго уѣзда и изъ имѣнія Вистенгаузена Бахмутскаго уѣзда. Будучи посѣяны при совершенно равныхъ условіяхъ, пшеница имѣнія Вистенгаузена дала лучшіе результаты, почему этими сѣменами и предполагается произвести посѣвы будущаго года.

Получаемые отъ урожая зерновые продукты и кормовые средства распредѣляются въ хозяйствѣ такимъ образомъ: лучшее зерно идетъ въ продажу, какъ посѣвной матеріалъ (тщательно очищенный и изслѣдованный по всхожести), далѣе часть идетъ на потребности племенного разсадника и конскаго завода, затѣмъ на нужды самого имѣнія (на посѣвъ и содержаніе рабочей силы) и наконецъ остатокъ поступаетъ въ продажу, какъ обыкновенный зерновой хлѣбъ.

Кормовые средства (грубые) расходуются на нужды племенного разсадника, конскаго завода и рабочей силы имѣнія.

За истекшій періодъ 1911 года полевое хозяйство имѣнія дало въ конечномъ результатѣ слѣдующее:

У р о ж а й.

Пшен. озимая	14 д.	30 п. — 420 п.	× 110 к.	462 р. —
Рожь озимая	7 д.	60 п. — 410 п.	× 85 к.	348 р. 50 к.
Пшен. яровая	93 д.	60 п. — 3510 п.	× 110 к.	5840 р. —
Ячмень . . .	14 д.	30 п. — 420 п.	× 80 к.	336 р. —
Овесъ . . .	14 д.	100 п. — 1430 п.	× 70 к.	1001 р. —
Кукуруза . .	12 д.	150 п. — 1800 п.	× 50 к.	900 р. —
Картофель .	2 д.	450 п. — 900 п.	× 25 к.	225 р. —

Итого 9112 р. 50 к.

Корма и подстилки на . . . . . 2300 р. —

Итого . 11412 р. 50 к.

Израсходовано по 1-е октября 1911 года:

Хлѣба и корма (натурою) . . . . . 4000 р. —

Выдано изъ кассы (деньгами) . . . . 4807 р. 84 к.

Итого . . 8807 р. 84 к.,

если исключить отсюда расходъ на племенной разсадникъ (1100 р.), конскій заводъ (1200 р.), ремонтъ построекъ при садѣ и содержаніе сада и питомника (1200 р.) — всего 3500 руб., то получимъ 5307 руб. 84 коп. расхода по полевому хозяйству имѣнія,—слѣдовательно, дало хозяйство 11412 р. 50 к., а израсходовало 5307 р. 84 к.—остается 6104 руб. 66 коп.;

точное же опредѣленіе дохода имѣнія можетъ быть сдѣлано лишь въ январѣ 1912 г., т. е. по окончаніи отчетнаго года.

Составъ племенного разсадника на 1-е октября 1911 г.

Бугаевъ	22
Коровъ	2
Телокъ до 3-хъ лѣтъ	2
„ „ 1-го и 2-хъ лѣтъ . .	4
	30

Составъ конскаго завода на 1-е октября 1911 года.

Жеребцовъ производителей . . .	8
Жеребчиковъ 3-хъ лѣтъ	2
„ 2-хъ лѣтъ	2
Матокъ	7
Кобылокъ 1-го года	3
и приплодъ этого года	2
	24

Содержаніе конскаго завода въ предыдущіе годы колебалось около 1500 рублей, за вычетомъ стоимости работы кобылицъ,—на будущее время цѣлесообразно было бы выдѣлить содержаніе конскаго завода въ особую статью, съ отнесеніемъ расходовъ за счетъ особой ассигновки.

Весьма важнымъ условіемъ для обезпеченія урожаевъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ имѣніи является своевременно произведенныя вспашки, но благодаря отвлеченію большого количества рабочаго скота для молотьбы (не менѣе 12 лошадей), вспашка можетъ

быть начата не ранѣе сентября мѣсяца, а въ виду краткости осенняго времени до заморозковъ представляется возможность вспахать не болѣе четвертой части всей площади засѣваемой ежегодно въ имѣніи.

Въ будущемъ, чтобы вспашки были произведены своевременно и въ достаточтомъ размѣрѣ, необходимо освободить для этого лошадей отъ работы въ приводѣ при молотьбѣ, а для приведенія въ движеніе молотилки пріобрѣсти нефтяной двигатель силъ въ 8—10, который можетъ быть использованъ въ хозяйствѣ для приготовленія дерти, муки, работы на соломорѣзкѣ и проч., необходимо также замѣнить уже обветшавшую 4-хъ сильную молотилку и несоотвѣтствующую настоящимъ размѣрамъ хозяйства на 6-ти сильную съ очисткой зерна.

Представляя настоящія свѣдѣнія о веденіи хозяйства въ земскомъ имѣніи Управа проситъ Собраніе:

1) разрѣшить пріобрѣсти изъ средствъ земскаго имѣнія 8—10 сильный двигатель стоимостью въ 1200 рублей и молотилку стоимостью въ 600 руб.

2) выдѣлить расходы по разсаднику лошадей и содержанію племенныхъ быковъ и ассигновать для этого 3000 рублей.

ВЫПИСКА

изъ журнала засѣданія Очередного Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 3-го октября 1911 года.

Далѣе Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію вопросовъ по агрономическому Отдѣлу и Предсѣдатель на основаніи ст. 73 пол. о земск. учр. приглашаетъ въ засѣданіе уѣзднаго агронома П. М. Кумова.

Гласный П. В. Савицкій докладываетъ заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Коммиссіи по вопросу № 47—обзоръ дѣятельности агрономической организаціи и состояніе с.-х. экономическихъ мѣропріятій Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства за 1910 годъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Коммиссіи, Собраніе выражаетъ пожеланіе, чтобы и въ будущемъ году дѣятельность агрономической организаціи Уѣзднаго Земства продолжалась бы въ томъ же направленіи, какъ и въ истекшемъ 1910 году.

По выслушаніи заключенія Коммиссіи по докладу Управы о мѣропріятіяхъ по животноводству, гласный Ф. Ф. Николенко высказывается, что предоставленіе бугаевъ въ веденіе сельскихъ обществъ является невыгоднымъ, такъ какъ бугаи гораздо лучше сохранились бы если бы ихъ отдавали не обществамъ, а частнымъ лицамъ.

П. В. Савицкій полагаетъ, что не всѣ общества не заслуживаютъ довѣрія, есть общества, кото-

рыя будутъ содержать бугаевъ не хуже, чѣмъ частныя лица, кромѣ того Управа можетъ во всякое время отобрать бугая.

В. В. Долговъ удивляется, что частному лицу оказываютъ больше довѣрія, чѣмъ обществу. Вѣдь общество само не будетъ содержать бугая, а только изберетъ такое лицо, которое заслуживаетъ довѣрія.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило**: согласиться съ первой частью заключенія Комиссіи и установить въ видѣ опыта отдачу племенныхъ быковъ на три года сельскимъ обществамъ, съ оставленіемъ ихъ по истеченіи трехлѣтняго срока въ собственность обществъ и отнесенія за счетъ обществъ зимняго содержанія быковъ, при чемъ подробное условіе отдачи и содержанія быковъ поручить выработать Управѣ.

По второму пункту того же заключенія Комиссіи, гласный В. Д. Рудницкій высказываетъ опасеніе, чтобы предполагаемая раздача чистопородныхъ поросятъ не превратилась бы въ безплатную, такъ какъ принципъ даровой раздачи чего бы то ни было является нежелательнымъ.

П. В. Савицкій указываетъ, что возможно было бы раздавать поросятъ напримѣръ земскимъ учителямъ, какъ это было при улучшеніи птицеводства.

Гласный В. А. Яковлевъ предлагаетъ отложить вопросъ до будущаго Собранія и поручить Управѣ разработать условія раздачи поросятъ.

Предсѣдатель Собранія ставитъ это предложеніе на баллотировку и Собраніе большинствомъ 15-ти противъ 11-ти голосовъ принимаетъ его.

П. В. Савицкій докладываетъ, что Редакціонно-Ревизіонная Комиссія разсмотрѣла также отношеніе Губернской Земской Управы объ улучшеніи животноводства и сдѣлала заключеніе по этому вопросу.

Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи **постановило**: доассигновать на мѣропріятія по улучшенію животноводства 864 рубля и внести въ смѣту будущаго 1912 года 4379 руб. 25 коп., а также возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе племенныхъ жеребцовъ.

Заслушавъ далѣе Заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Коммиссіи по вопросу объ изданіи Губернскимъ Земствомъ сельско-хозяйственной газеты, Собраніе **постановило**: согласиться съ этимъ заключеніемъ.

Уѣздный Агрономъ П. М. Кумовъ читаетъ далѣе докладъ Управы по земскому имѣнію.

П. В. Савицкій обращаетъ вниманіе Собранія на то, что доходность этого имѣнія выразилась въ суммѣ 6104 р. 66 коп., что составляетъ около 20 р. на десятину. Но если бы даже оказалось, что доходность имѣнія составляетъ всего лишь 12 или 14 руб. съ десятины, то и такіе результаты можно признать блестящими. Управа въ своемъ докладѣ ходатайствуетъ о разрѣшеніи пріобрѣсти на средства земскаго

имѣнія двигатель и молотилку и это ходатайство слѣдуетъ удовлетворить. Что касается второго пункта доклада, то съ нимъ нельзя вполнѣ согласиться. Жеребцы и буганы будутъ содержаться за счетъ имѣнія и нѣтъ надобности въ отдѣльныхъ ассигновкахъ для этого. Выдѣлить въ особую статью этотъ расходъ слѣдуетъ и содержаніе бугаевъ и жеребцевъ составитъ чистый доходъ имѣнія.

П. М. Кумовъ указываетъ, что до послѣдняго времени быки и жеребцы содержались за счетъ имѣнія и благодаря этому получалось слѣдующее положеніе: за имѣніемъ числится долгъ, на погашеніе котораго остается небольшая сумма и доходы имѣнія поглощаются содержаніемъ быковъ и бугаевъ. Платежи-же долговъ придется производить изъ другихъ средствъ, благодаря чему получится что земское имѣніе является убыточнымъ.

В. В. Малама указываетъ, что доходъ имѣнія исчисленъ въ шесть тысячъ съ лишнимъ; если изъ этой суммы израсходовать 1800 руб. на молотилку и двигатель, то все-же останется болѣе 4000 руб., которые могутъ быть израсходованы на содержаніе разсадника племеннаго скота.

М. Н. Черкасовъ указываетъ, что земское имѣніе вовсе не обязано содержать разсадникъ племеннаго скота и лошадей, который содержится для нуждъ всего уѣзда. Средства для этого должно черпать изъ общихъ земскихъ средствъ. Тѣ расходы, которые относятся къ имѣнію должны производиться

изъ его средствъ. Если-же все содержать на средства имѣнія, понятно окажется, что оно не приноситъ прибылей.

П. В. Савицкій снова высказывается противъ особой ассигновки, такъ какъ это повлечетъ за собой лишніе расходы на наемъ помѣщенія для разсадника, кормъ, подстилку и т. п., а все это есть въ земскомъ имѣніи. Единственный расходъ, который теперь необходимо производить—это наемъ прислуги и его можно покрыть изъ средствъ имѣнія.

П. М. Кумовъ считаетъ необходимымъ выдѣлить содержаніе разсадника, что бы не затемнять доходности имѣнія.

П. В. Савицкій возражаетъ П. М. Кумову: чтобы не затемнять дѣла слѣдуетъ только вести отдѣльный счетъ разсадника и счетъ имѣнія и тогда доходность будетъ видна.

М. Н. Черкасовъ указываетъ, что въ земскомъ имѣніи въ настоящее время нѣтъ свободныхъ денегъ, такъ что теперь, когда надо сдѣлать ремонтъ дома, Управа входитъ въ Собраніе съ ходатайствомъ объ особой ассигновкѣ для этого.

П. В. Савицкій возражаетъ на это, что въ имѣніи есть хлѣбъ, который можетъ быть проданъ и тогда деньги будутъ.

Гл. Е. Я. Строменко сообщаетъ, что 9 сентября онъ былъ въ имѣніи и въ это время, когда у другихъ владѣльцевъ молотьба была уже закончена,

здѣсь овесъ еще былъ въ степи, вспашки никакой не было и т. п.

М. Н. Черкасовъ разъясняетъ, что дефекты указанные гл. Е. Я. Строменко усмотрѣны и въ докладѣ Управы, гдѣ указано, что въ имѣніи есть только 12 лошадей, которые всѣ были заняты въ молотьбѣ, а потому о своевременной вспашкѣ не могло быть и рѣчи.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило:** второй пунктъ доклада отклонить.

Далѣе доложенъ былъ вопросъ объ ассигнованіи 1758 р. на ремонтъ дома въ земскомъ имѣніи.

В. Д. Рудицынъ высказывается за то, что ремонтъ дома долженъ быть произведенъ изъ средствъ имѣнія.

Противъ этого возражаетъ М. Н. Черкасовъ, который указываетъ, что излишки доходовъ имѣнія идутъ на содержаніе разсадника племеннаго скота и лошадей, а на ремонтъ дома уже средствъ не остается.

В. В. Долговъ полагаетъ, что земство, являющееся хозяиномъ имѣнія, должно поддерживать свой домъ, иначе онъ разрушится и земство потеряетъ, то что имѣетъ.

В. И. Тимченко свидѣтельствуетъ, что домъ въ имѣніи дѣйствительно находится въ ужасномъ состояніи и ремонтъ его необходимъ.

Предсѣдатель Собранія, считая вопросъ выясненнымъ, предлагаетъ Собранію баллотировкой высказаться, нуженъ-ли ремонтъ дома въ земскомъ имѣніи и Собраніе рѣшаетъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. На баллотировку далѣе былъ поставленъ вопросъ—слѣдуетъ-ли произвести ремонтъ за счетъ суммъ уѣзднаго сбора, или изъ средствъ имѣнія и Собраніе большинствомъ 18 противъ 9 голосовъ **признало** необходимымъ, чтобы ремонтъ былъ произведенъ на средства имѣнія.

XXIII. Заслушавъ далѣе докладъ Управы о мѣропріятіяхъ по плодоводству въ уѣздѣ, Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и **постановило:** 1) ассигновать на содержаніе земскаго питомника 900 р., каковую сумму внести въ смѣту 1912 года и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на тотъ-же предметъ 500 р. и передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 400 р.; 2) ассигновать на выписку саженцевъ 300 р., каковую сумму внести въ смѣту 1912 г. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи такой-же суммы; 3) ассигновать на содержаніе инструктора 400 р., внеся таковые въ смѣту 1912 года и просить на тотъ-же предметъ отъ Губернскаго Земства 400 рублей и отъ Департамента Земледѣлія 400 р.

XXIV. Безъ преній принять докладъ Управы объ организаціи продажи сѣмянъ, при чемъ Собраніе **постановило:** внести въ смѣту для снабженія населенія

посѣвнымъ матеріаломъ 240 р., т. е. по 300 рублей на каждый агрономическій участокъ и возбудить ходатайства объ ассигнованіи на тотъ же предметъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія по 2400 рублей.

XXV. Заслушанъ далѣе докладъ Управы объ устройствѣ краткосрочныхъ с.-х. курсовъ въ 1912 году и соглашаясь съ докладомъ, Собраніе **постановило:** 1) ассигновать на устройство курсовъ 150 р., внеся таковые въ смѣту 1912 г. и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ такой же суммы и 2) ассигновать на устройство экскурсій крестьянъ 150 р., внеся эту сумму въ смѣту 1912 г. и просить такую же сумму отъ Департамента Земледѣлія.

XXVI. Далѣе заслушанъ докладъ Управы по вопросу о вступленіи Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства въ Южно-Русское Земское Товарищество по закупкѣ с.-х. машинъ и орудій.

М. Н. Черкасовъ высказываясь не какъ членъ Управы, а какъ земскій гласный предлагаетъ не ассигновывать никакой суммы для пріобрѣтенія пая Товарищества, такъ какъ при настоящихъ условіяхъ организація Товарищества врядъ-ли осуществится въ ближайшемъ будущемъ.

Соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ, Собраніе **постановило:** отъ участія въ товариществѣ въ настоящее время отказаться.

XXVII. По докладу Управы о сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, предположенныхъ къ устройству въ 1912 году, Собраніе **постановило:** 1) разрѣшить устроить въ 1912 году выставки въ селахъ: Шолохово и Томаковкѣ; 2) ассигновать на этотъ предметъ 1100 р., внеся эту сумму въ смѣту 1912 г. и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на двѣ выставки по 600 р. отъ каждаго; 3) просить Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства объ ассигнованіи 200 р. на денежныя награды для лошадей и 4) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ, Департаментомъ Земледѣлія и Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о назначеніи для этихъ выставокъ почетныхъ наградъ.

XXVIII. Заслушанъ докладъ Управы о научныхъ командировкахъ агрономовъ.

П. В. Савицкій не возражая принципіально противъ такихъ командировокъ указываетъ, что въ настоящее время онѣ являются трудно осуществимыми, такъ какъ до сихъ поръ три участка въ уѣздѣ остаются безъ агрономовъ. Поэтому докладъ Управы слѣдуетъ отклонить.

М. Н. Черкасовъ считаетъ возможнымъ принять докладъ Управы обусловивъ, чтобы командировки агрономамъ давались только тогда, когда всѣ участки будутъ заняты.

В. Д. Рудицынъ и Е. Я. Строменко высказываются противъ командировокъ и Собраніе **поста-**

новляетъ: докладъ Управы отклонить, признавъ нежелательными командировки агрономовъ до тѣхъ поръ, пока всѣ должности агрономовъ не будутъ замѣщены.

XXIX. Безъ преній принятъ докладъ Управы о порядкѣ изданія популярной с.-х. литературы и заключеніе Управы по вопросу о передачѣ низшихъ с.-х. школъ въ вѣдѣніе земства.

XXX. Заслушанъ докладъ Управы о содержаніи секретарей с.-х. обществъ.

В. Д. Рудицынъ полагаетъ, что съ предложеніемъ объ оставленіи одѣланнаго уже ассигнованія 1000 р. на приглашеніе секретарей с.-х. обществъ слѣдуетъ согласиться, но не слѣдуетъ возбуждать ходатайства о такомъ-же ассигнованіи со стороны Губернскаго Земства, такъ какъ вѣдь эти деньги идутъ изъ одного и того-же капитала.

Гл. Ф. Ф. Николенко несогласенъ, что кошелекъ Губернскаго Земства принадлежитъ и Уѣздному Земству: это деньги всѣхъ уѣздовъ и если Екатеринославское Земство не воспользуется деньгами въ настоящее время—ими могутъ воспользоваться другія земства.

Собраніе **постановило** принять докладъ Управы.

XXXI. Заслушавъ далѣе заключеніе Уѣздной Управы по вопросу о практикантахъ при агрономическихъ участкахъ и соглашаясь съ нимъ, Собраніе **постановило:** разрѣшить Управѣ кредитъ до 400 руб.

на приглашеніе, въ случаѣ надобности, двухъ практикантовъ и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ для этой цѣли по 400 рублей отъ каждаго.

XXXII. Заслушанъ докладъ Управы объ оборудованіи агрономическихъ участковъ.

Г. А. Бергманъ указываетъ, что по Уставу Управа можетъ выдавать ссуды до 300 руб., на основаніи чего, Собраніе **постановило**: пунктъ 1-й—докладъ Управы снять съ очереди; а по второму пункту увеличить ассигновку на наемъ помѣщеній въ участкахъ для храненія прокатныхъ машинъ на 100 руб. въ каждомъ участкѣ, для чего большинствомъ 13-ти противъ 9-ти голосовъ **постановлено**: внести въ смѣту 1912 года 800 рублей.

Собранія 4-го октября 1911 года.

Предсѣдатель Собранія на основаніи 73 ст. полож. о земск. учрежден. приглашаетъ въ засѣданіе уѣзднаго земскаго агронома П. М. Кумова.

II. Заслушавъ докладъ Управы о принятіи 217-ти десятинъ земли Бѣленьской волости изъ бывшаго 8-го Удѣльнаго имѣнія, Собраніе **постановило**: разрѣшить Управѣ произвести обмѣнъ песчанаго участка земли черезъ который проходитъ спорный скотопрогонъ на равноцѣнный смежный участокъ изъ дачи

крестьянъ дер. Разумовки, а по исполненіи сего, составить ближайшему очередному или экстренному Земскому Собранію планъ и смѣту для использованія означеннаго участка, согласно съ цѣлями постановленными при ходатайствѣ о передачѣ его Земству. Въ случаѣ же отказа крестьянъ отъ обмѣна, ходатайствовать передъ Банкомъ объ отводѣ прогона согласно заключенію первыхъ двухъ комиссій.

III. Далѣе, Собраніе приступаетъ къ продолженію разсмотрѣнія доклада Управы объ оборудованіи агрономическихъ участковъ. Соглашаясь съ пунктомъ 3-мъ доклада, Собраніе **постановило:** ассигновать на содержаніе сторожей при агрономическихъ участкахъ по 120-ти рублей на каждый и внести въ смѣту 1912 года для этой цѣли 840 рублей.

По пункту IV-му доклада Управы гласный В. Д. Рудицынъ высказывается противъ выдачи агрономамъ вознагражденія за завѣдываніе свсбодными участками, считая, что возбуждать вопросъ объ этомъ преждевременно.

Гласный П. В. Савицкій полагаетъ, что дѣятельность агрономовъ такова, что одинъ агрономъ не можетъ исполнять обязанности по двумъ участкамъ, а потому съ докладомъ Управы согласиться нельзя.

М. Н. Черкасовъ напоминаетъ Собранію, что Управа проэктируетъ уплату вознагражденія агрономамъ лишь за завѣдываніе такими участками, которые совершенно остаются безъ агрономовъ.

Собраніе **постановляетъ:** отклонить пунктъ IV доклада Управы.

Гласный П. В. Савицкій указываетъ на то, что Губернское Земство постановило условіемъ, чтобы всѣ агрономы были съ высшимъ образованіемъ, а практика показываетъ, что такихъ агрономовъ не хватаетъ и участки остаются совершенно безъ агрономовъ. Въ виду этого слѣдуетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи приглашать на службу агрономовъ съ среднимъ образованіемъ.

Уѣздный агрономъ П. М. Кумовъ поясняетъ, что категорическаго постановленія о высшемъ образованіи Губернское Земство не дѣлало, но признаетъ такихъ агрономовъ болѣе желательными. Постановленія объ этомъ дѣлаютъ сами Уѣздныя Земства.

Гласный Е. Я. Строменко полагаетъ, что Екатеринославскому Уѣздному Земству тоже слѣдуетъ вынести такое постановленіе, такъ какъ присылка практикантовъ, какъ не имѣющихъ практики, не можетъ удовлетворить населеніе. Кромѣ того, необходимо обратить вниманіе на то, что въ агрономы приглашаются иногда лица, которые плохо говорятъ даже по русски.

Предсѣдатель Собранія ставитъ предложеніе П. В. Савицкаго на баллотировку и Собраніе большинствомъ 17-ти противъ 14-ти голосовъ, **постановляетъ:** въ случаѣ недостатка агрономовъ съ высшимъ образованіемъ допускать на службу лицъ съ среднимъ образованіемъ.

Соглашаясь далѣе съ пунктомъ 5-мъ доклада, Собраніе **постановило:** признать желательнымъ участіе въ расходахъ на оборудованіе агрономическихъ

участковъ въ равныхъ доляхъ съ Уѣзднымъ Земствомъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

IV. Заслушанъ отчетъ по операціямъ Екатеринославскаго и Томаковскаго Земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Гласный В. Д. Рудицынъ высказывается противъ ассигнованія 1000 рублей на наемъ помѣщенія для Екатеринославскаго с.-х. склада, такъ какъ складъ оплачивалъ до сихъ поръ помѣщеніе собственными средствами.

П. М. Кумовъ подтверждаетъ, что за вычетомъ всѣхъ расходовъ остается прибыли 17 руб. 92 коп.

Предсѣдатель Собранія В. В. Малама спрашиваетъ, для чего-же въ такомъ случаѣ требуется ассигнованіе на наемъ помѣщенія.

М. Н. Черкасовъ разъясняетъ, что Управа и при нынѣшнемъ положеніи вещей помѣщеніе находитъ тѣснымъ, а операціи склада предполагается расширить. Если теперь остается 17 рублей прибыли, то при большемъ помѣщеніи получится дефецитъ. Поэтому Управа и проситъ ассигновать необходимую сумму изъ общихъ средствъ, такъ какъ она можетъ увеличить стоимость с.-х. орудій.

В. В. Малама не согласенъ съ такимъ мнѣніемъ, такъ какъ, если будетъ расширено помѣщеніе, обороты склада увеличатся и доходность будетъ большая.

В. Д. Рудицынъ полагаетъ, что увеличеніе помѣщенія не можетъ повліять на увеличеніе стоимо-

сти его, такъ какъ за прежнюю цѣну можно нанять большее помѣщеніе, но не въ центрѣ, а положеніе склада въ центрѣ вовсѣ не нужно.

Гласный Ф. Ф. Николенко обращаетъ вниманіе на то, что машины въ земскомъ складѣ находятся въ ужасномъ состояніи: многіе изъ нихъ поржавѣли и попортились. Если Собраніе не ассигнуетъ суммы на наемъ помѣщенія, это не дастъ возможности удешевить продаваемыхъ машинъ и орудій въ должномъ видѣ.

Гласный Н. С. Папчинскій присоединяется къ заявленію гласнаго Ф. Ф. Николенко объ ужасномъ состояніи машинъ въ земскомъ складѣ и обращаетъ вниманіе на то, что завѣдывающаго складомъ, когда онъ бываетъ нуженъ, трудно разыскать. Поэтому слѣдовало-бы его просить, чтобы онъ чаще бывалъ на мѣстѣ и держалъ бы машины въ болѣе чистомъ видѣ. Что касается помѣщенія склада, то можетъ быть при постройкѣ зданія для Управы, можно было бы выкроить въ немъ помѣщеніе и для склада.

Гласный П. В. Савицкій также подтверждаетъ, что помѣщеніе склада неудовлетворительно, машины находятся почти подъ открытымъ небомъ, ржавѣютъ и крестьяне предпочитаютъ поэтому покупать ихъ въ другомъ мѣстѣ. Поэтому необходимо присоединиться къ докладу Управы и ассигновать на наемъ другого помѣщенія.

Гласный Е. Я. Строменко несогласенъ съ мнѣніемъ гласнаго В. Д. Рудицына о томъ, что помѣщеніе для склада можно нанять вдали отъ центра,

такъ какъ складъ долженъ находиться въ такомъ мѣстѣ, гдѣ съѣзжаются крестьяне: въ противномъ случаѣ они не станутъ ѣздить далеко и будутъ покупать машины въ другомъ мѣстѣ.

М. Н. Черкасовъ указываетъ, что Управа считаетъ и нынѣшнее положеніе склада далеко нецентральнымъ и неудобнымъ въ смыслѣ надзора за нимъ. Предполагалось даже перемѣстить его во дворъ Управы, но это, къ сожалѣнію является невозможнымъ вслѣдствіе тѣсноты двора при Управѣ. Поэтому Управа высказывается за необходимость перемѣстить складъ въ другое мѣсто и просить ассигновать для этого 1000 р. изъ общихъ суммъ Уѣзднаго Земства.

Агрономъ П. М. Кумовъ обращаетъ вниманіе на то, что въ то время, какъ склады другихъ земствъ начинаютъ свои обороты на земскія средства, Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ не было ассигновано въ оборотный капиталъ склада ничего. Всѣ операціи онъ ведетъ на занятый капиталъ, уплачивая за него проценты, поэтому надо считать цѣлесообразнымъ ассигновать 1000 рублей.

Баллотировкой заключеніе Управы принято и Собраніе **постановило**: ассигновать на наемъ помѣщенія для склада 1000 р., внеся эту сумму въ смѣту будущаго 1912 года, а представленный отчетъ утвердить.

V. По докладу Управы о приглашеніи писца въ агрономическій отдѣлъ, Собраніе **постановило**: ассигновать для этой цѣли 600 рублей и внести таковые въ смѣту 1912 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

Редакціонно-Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 2 октября отчетъ о дѣятельности агрономической организаціи Екатеринославскаго уѣзда, находитъ, что въ отчетѣ исчерпывающе представлена работа агрономической организаціи за истекшій 1910 годъ и что дѣятельность агрономической организаціи съ достаточной полнотой охватывала назрѣвшіе запросы населенія, отвѣчая вполнѣ въ то же время выработанной ранѣе и утвержденной Земскимъ Собраніемъ программѣ.

По вопросу объ улучшеніи животноводства постановлено согласиться съ заключеніемъ Управы и установить, въ видѣ опыта, отдачу племенныхъ быковъ на три года сельскимъ обществамъ съ оставленіемъ по истеченіи трехлѣтняго срока въ собственность обществъ, при чемъ подробныя условія отдачи и содержанія быковъ вырабатываются Управой.

Второе положеніе того-же доклада объ улучшеніи животноводства принимается Комиссіей въ такой редакціи: „ассигновать на пріобрѣтеніе чистопородныхъ поросятъ не моложе 5 мѣсячнаго возраста для раздачи съ племенными цѣлями отдѣльнымъ лицамъ и кооперативамъ 300 рублей и просить отъ Губернскаго Земства на тотъ-же предметъ 300 рублей". При чемъ, правила отдачи и условія содержанія племенныхъ поросятъ вырабатываются Управой, а въ воз-

мѣщеніе стоимости розданныхъ племенныхъ поросятъ, лица ихъ получившіе, должны возвратить Земству изъ перваго приплода пару поросятъ въ двухмѣсячномъ возрастѣ по выбору агрономовъ и ветеринарныхъ врачей.

Далѣе былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ улучшеніи животноводства въ губерніи, внесенный на разсмотрѣніе настоящаго Собранія Губернской Земской Управой. Екатеринославское Земское Собраніе сессіи 1909 года приняло планъ улучшенія животноводства въ губерніи, разработанный Губернскимъ Земствомъ; въ 1910 году это постановленіе было подтверждено очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и въ смѣту было внесено, согласно принятаго плана улучшенія животноводства 3515 р. 25 коп. Для осуществленія намѣченныхъ Губернской Управой мѣропріятій по животноводству, предполагалось внести въ смѣту Губернскаго Земства 29722 рубля, просить отъ Департамента Земледѣлія 97244 рубля и отъ Главнаго Управленія Государственнаго Конозаводства 27312 руб., принявъ въ расчетъ ассигнованія семи Уѣздныхъ Земствъ по 3515 р. 25 к.

Главное Управленіе Государственнаго Конозаводства сообщило Губернской Управѣ, что оно за отсутствіемъ свободныхъ средствъ не можетъ удовлетворить Губернскаго Земскаго Собранія объ ассигнованіи 27312 рублей. Въ виду этого, Губернская Управа вошла съ докладомъ въ очередное Губернское Собраніе 1910 года о принятіи изъ 27312 рублей за

счетъ Губернскаго Земства 19200 р., а 6912 р. распредѣлить между Уѣздными Земствами поровну, такъ что на долю каждаго уѣзда пришлось бы 864 рубля, а съ ранѣе ассигнованными 4379 р. 25 к.

Департаментомъ Земледѣлія ассигновано всего 42144 рубля, вмѣсто 97244 руб. и отказано совершенно въ ассигнованіи на быковъ и барановъ, предназначенныхъ для раздачи въ стада, на содержаніе таковыхъ, на улучшеніе птицеводства и на обслѣдованіе животноводства въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, а на устройство и оборудованіе племенныхъ пунктовъ отпущено вмѣсто 5000 на уѣздъ 1500 р.

Объ удовлетвореніи этой части ходатайства Губернская Управа предполагаетъ возбудить черезъ предстоящее Губернское Земское Собраніе вторичное ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія, представивъ дополнительную мотивировку, отвѣчающую требованіямъ Департамента и вмѣстѣ съ тѣмъ, считая дѣло улучшенія животноводства въ губерніи неотложнымъ необходимо просить Собраніе:

1) согласиться съ высказанными въ докладѣ соображеніями объ улучшеніи животноводства въ губерніи.

2) Ассигновать на 1912 годъ причитающіяся на уѣздъ суммы въ размѣрѣ 4379 р. 25 к., сохранивъ ассигновку текущаго года въ размѣрѣ 3515 р. 25 к.

3) Возбудить ходатайство отъ Уѣзднаго Земства передъ Департаментомъ Земледѣлія о необходимости ассигнованія средствъ на племенныхъ жеребцовъ.

Принимая въ соображеніе постановленія очередныхъ Земскихъ Собраній 1909 и 1910 г.г. о принятіи разработаннаго Губернскимъ Земствомъ плана мѣропріятій по улучшенію животноводства въ губерніи и ассигнованіи на этотъ предметъ 3515 р. 25 к., Редакціонно-Ревизіонная Комиссія, соглашаясь съ общими положеніями представленнаго доклада, считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ доассигновать 864 р. и внести въ смѣту будущаго 1912 года 4379 р. 25 к. на томъ основаніи, что самый планъ мѣропріятій остается неизмѣннымъ, а улучшеніе животноводства въ уѣздѣ дѣйствительно одна изъ важнѣйшихъ задачъ Земства и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе племенныхъ жеребцовъ, такъ какъ устройство дорого стоющихъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ безъ жеребцовъ, существеннымъ образомъ обезцѣнило-бы все мѣропріятіе.

По вопросу объ изданіи Губернскимъ Земствомъ сельско-хозяйственной газеты, Редакціонно-Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ всѣ приложенные матеріалы пришла къ заключенію, что программа газеты выработанная Губернской Управой охватываетъ, какъ хозяйственно-экономическую жизнь губерніи, такъ и всѣ мѣропріятія въ этой области мѣстныхъ Земствъ,

а также съ достаточной полнотой и опредѣленностью намѣчаетъ порядокъ изданія газеты. Смѣта по изданію газеты детально разработана Губернской Управой и вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительной стоимости всѣхъ работъ и матеріаловъ по изданію спеціальнаго двухнедѣльнаго органа, вслѣдствіе этого, Комиссія присоединяется полностью къ заключенію Управы. Октября 2 дня 1911 года.

ЖУРНАЛЪ

Перваго Агрономическаго Совѣщанія при Екатеринославской Уѣздной Земской Управѣ 1-го іюля 1909 года.

Засѣданіе открылось въ 12-ть часовъ дня въ зданіи Екатеринославской Уѣздной Земской Управы. Присутствовали: Предсѣдатель Уѣздной Управы С. А. Бродницкій, гласный В. И. Тимченко, Уполномоченный по сельско-хозяйственной части М. З. Воронцовъ, Губернскій Агрономъ В. В. Талановъ, Уѣздный Агрономъ И. Г. Чернышъ, участковые агрономы: Б. А. Овсянниковъ, С. А. Гредескулъ, А. Е. Шейкинъ, Н. П. Голубевъ и С. И. Елисѣевъ.

Секретарями избраны Н. П. Голубевъ и Б. А. Овсянниковъ.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдатель С. А. Бродницкій привѣтствовалъ 1-е Уѣздное Агрономическое Совѣщаніе и отмѣтилъ важность агрономической работы въ деревнѣ въ настоящее время и тотъ интересъ съ которымъ онъ относится къ агрономическимъ начинаніямъ. Многія мѣропріятія Земства какъ-то: народное образованіе, медицина и др. уже поставлены на рельсы, дѣло же постановки агрономической помощи населенію еще почти новое и потому требуетъ много творческой работы. Важность и новизна агрономической работы дѣлаетъ ее живой и интересной.

Было предложено участковымъ агрономамъ подѣлиться сообщеніями о своей дѣятельности.

Далѣе, по предложенію Предсѣдателя, совѣщаніе перешло къ послѣдующему обсужденію доклада И. Г. Черныша, именно къ вопросу о сельско-хозяйственныхъ обществахъ.

Предсѣдатель читаетъ 1-й пунктъ, который принимается. Относительно пункта 2-го И. Г. Чернышъ предлагаетъ обождать разсмотрѣніемъ до прибытія В. В. Таланова.

Предсѣдатель. Уѣздное Земское Собраніе противъ централизаціи, кромѣ того, справедливость 2-го пункта въ редакціи И. Г. Черныша слишкомъ ясна и потому я полагалъ бы, не ожидая В. В. Таланова, просто принять этотъ пунктъ.

Пунктъ 2-ой принимается.

Предсѣдатель читаетъ 3-й пунктъ.

Пунктъ 3-й принимается.

Предсѣдатель читаетъ 4-й пунктъ.

Пунктъ 4-й принимается.

Предсѣдатель читаетъ 5-й пунктъ, при чемъ находитъ, что время чтеній желательно пріурочивать къ свободному для крестьянъ времени.

Пунктъ 5-й принимается съ указаннымъ дополненіемъ.

Предсѣдатель читаетъ 6-й пунктъ, который принимается.

Пунктъ 7-й принимается.

Предсѣдатель читаетъ 8-й пунктъ.

Пунктъ 8-й принимается.

Пунктъ 9-й принимается.

Участники Совѣщанія распредѣлили, намѣченные вопросы, такимъ образомъ:

1) Обработка почвы—С. И. Елисѣевъ.

2) Посѣвъ и сѣмена—Б. А. Овсянниковъ.

3) Борьба съ засухой и пропашныя растенія—А. К. Шейкинъ.

4) Значеніе чередованія растенія и травосѣяніе—Б. А. Овсянниковъ.

5) Удобреніе—Голубевъ.

6) Сорныя травы. Борьба съ ними—В. А. Васильевъ.

7) Культура хлѣбовъ—И. Г. Чернышъ.

8) Стойловое содержаніе скота и выгоны—В. А. Васильевъ.

9) Луговодство—О. А. Гредескулъ.

10) Животноводство (выборъ, уходъ и содержаніе животныхъ)—В. А. Васильевъ.

11) Садоводство—О. И. Елисѣевъ.

12) Кооперація—Н. П. Голубевъ.

13) Огородничество и пчеловодство—Н. П. Голубевъ (рѣшено также привлечь къ составленію программъ по этимъ думъ вопросамъ и имѣющаго вскорѣ пріѣхать спеціалиста по огородничеству и пчеловодству).

Затѣмъ совѣщаніе перешло къ обсужденію 3-й части доклада И. Г. Черныша, именно къ вопросу объ организаціи показательныхъ полей и участковъ.

Пунктъ 2-й принимается въ такомъ видѣ: „Поля и участки должны закладываться преимущественно на крестьянскихъ земляхъ. Участокъ и завѣдывающій выбираются агрономомъ и утверждаются Уѣздной Земской Управой.

Предсѣдатель читаетъ 3-й пунктъ, который и принимается съ замѣной вмѣсто 4-хъ десятинъ 3-хъ десятинъ (ввиду предполагаемаго 6-ти польнаго сѣвооборота).

Пунктъ 4-й принимается.

Предсѣдатель читаетъ 5-й пунктъ, который принимается съ оговоркой: 1-й годъ плата не желательна, на будущее же время плату взимать слѣдуетъ.

Пунктъ 6-й принимается.

Пунктъ 7-й принимается съ замѣной словъ: „на участкахъ" словами „на летучихъ показательныхъ участкахъ".

Пунктъ 8-й принимается, выбросивъ слова. „недалеко отъ мѣста жительства агрономовъ и закладывать ихъ"...

Пунктъ 9-й принимается.

Пунктъ 10-й принимается со вставкой: „и селеній съ волостными правленіями".

Далѣе совѣщаніе переходитъ къ докладу А. Е. Шейкина „о постановкѣ коллективныхъ опытовъ на частновладѣльческихъ земляхъ", который и читаетъ его.

По докладу А. Е. Шейкина принимается слѣдующая резолюція, предложенная И. Г. Чернышъ:

1) Уѣздное Агрономическое Совѣщаніе вполнѣ присоединяется къ постановленію Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія и Агрономическаго Совѣщанія Губернской Землеустроительной Коммиссіи о желательности скорѣйшей организаціи въ Екатеринославской губерніи областной опытной станціи и 3-хъ опытныхъ полей.

2) Совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы программа Губернской сѣти коллективныхъ опытовъ была расширена введеніемъ въ нее вопросовъ обработки почвы и выведенія новыхъ сортовъ растеній, какъ вопросовъ, имѣющихъ не меньшее значеніе для Екатеринославской губерніи, чѣмъ вопросовъ объ удобреніи.

С. И. Елисѣевъ затрагиваетъ вопросъ о контрактѣ съ завѣдующими полями. Какъ велика должна быть плата завѣдующему и на какихъ вообще условіяхъ заключать контрактъ.

И. Г. Чернышъ. Мнѣ кажется, что контрактовъ съ завѣдующими показательными полями вообще не слѣдуетъ заключать, что касается платы, то это необходимо предоставить усмотрѣнію участковыхъ агрономовъ.

С. И. Елисѣевъ предлагаетъ, чтобы отчетъ о веденіи показательнаго участка не составлялся самимъ завѣдующимъ, а непремѣнно въ присутствіи агронома.

Совѣщаніе соглашается съ этимъ предложеніемъ.

Б. А. Овсянниковъ говоритъ, что въ своемъ докладѣ онъ за единицу принимаетъ: 1) число селеній (для будущаго времени число хозяевъ), 2) площадь, 3) разстояніе отъ мѣстожительства агронома до конечныхъ точекъ участка.

А. Е. Шейкинъ, указывая на свой участокъ, говоритъ, что нельзя руководствоваться ни количествомъ дворовъ, ни количествомъ волостей, а единственно лишь площадью всего участка и разстояніями.

П. В. Савицкій. Границы волостей можно игнорировать. Совѣщаніе признало, что при сужденіи о границахъ агрономическихъ участковъ: 1) за единицу принимается число селеній и 2) площадь. Волости могутъ быть дѣлимы на части.

И. Г. Чернышъ предлагаетъ перейти къ вопросу о дѣленіи на участки въ докладѣ В. А. Овсянникова.

Предложенія Б. А. Овсянникова принимаются относительно всѣхъ участковъ, кромѣ 5-го (докладчикъ предложилъ мѣстожительствомъ агронома 5-го участка Ново-Николаевку вмѣсто Никополя).

При баллотировкѣ голоса раздѣлились: за Никополь—6 и за Ново-Николаевку—3. Мѣстомъ жительства агронома остается, такимъ образомъ, попрежнему Никополь.

И. Г. Чернышъ предлагаетъ разсмотрѣть вопросъ о прокатныхъ пунктахъ, не заслушивая особаго доклада.

Формула принимается единогласно.

И. Г. Чернышъ предлагаетъ перейти къ выбору орудій.

Выбраны слѣдующія орудія (для каждаго пункта):

1 рядовая сѣялка,

1 пололникъ ручной и 1 конный,

1 кукурузная молотилка,

1 шредеръ,

2 опрыскивателя ручныхъ, а для Никопольскаго участка еще одинъ конный.

Сортировку Клейтона,

Борону зигъ-загъ (3 звена на одну пару лошадей),

1 пололникъ для пара,

1 ножъ садовый и 1 окулировочный,

1 пилу садовую,

1 ножницы (сѣкаторъ),

Вѣсы Робервaля,

Рафіи.

Попутно агрономы высказали пожеланіе имѣть коллекцію сорныхъ сѣмянъ.

Вопросъ о платѣ за пользованіе орудіями постановлено разсмотрѣть въ осеннемъ агрономическомъ совѣщаніи.

Послѣ чего Н. П. Голубевъ читаетъ свой докладъ о пчеловодствѣ и огородничествѣ.

Совѣщаніе постановило: 1) докладъ Н. П. Голубева принять къ свѣдѣнію и 2) просить уполномоченнаго по с.-х. части М. З. Воронцова командировать въ уѣздъ по заявленіямъ г.г. участковыхъ агрономовъ для консультаціи, находящагося въ его распоряженіи спеціалиста-пчеловода. Что-же касается 2-й части доклада Н. П. Голубева, касающейся огородничества, то послѣ скромнаго обмѣна мнѣній выяснилось, что огородничество для мѣстнаго населенія и особенно для прибрежнаго имѣетъ огромную важность и иллюстраціей чему служатъ Болгарскіе огороды, сбывающіе ежегодно огромныя количества овощей сосѣднему крестьянству.

Постановило: ввести въ программу чтеній участковыхъ агрономовъ и огородничество, для чего пріобрѣсти недлежащія пособія, коллекціи, діапозитивы и т. д.

Въ часъ дня объявляется перерывъ. Послѣ перерына засѣданіе возобновляется въ $1^1/_2$ ч. дня подъ предсѣдательствомъ члена Управы И. К. Трипольскаго.

Б. А. Овсянниковъ дѣлаетъ словесный докладъ о необходимости статистическаго обслѣдованія Екатеринославскаго уѣзда.

Послѣ преній поэтому докладу, въ коемъ принимали участіе И. К. Трипольскій, И. Г. Чернышъ, С. И. Елисѣевъ, С. А. Гредескулъ и А. Е. Шейкинъ—постановили: 1) въ цѣляхъ успѣшнаго проведенія Уѣздной Агрономической Организаціей различныхъ с.-х. мѣропріятій въ жизнь, необходимо: составленіе и распространеніе среди населенія плакатовъ и брошюръ, составленныхъ примѣнительно къ нашей мѣстности.

2) Ходатайствовать о разрѣшеніи земскимъ агрономамъ вести бесѣды у себя на дому, на сходахъ (по окончаніи) и вообще при всякихъ удобныхъ случаяхъ, безъ предварительныхъ заявленій и разрѣшеній.

и 3) въ цѣляхъ борьбы съ грибными болѣзнями организовать во время посѣва хлѣбовъ показательное протравливаніе сѣмянъ въ формалинѣ и снабдить участковыхъ агрономовъ средствами для выполненія этой мѣры.

Заслушанъ докладъ С. А. Гредескула „о потребительныхъ обществахъ". Во время чтенія доклада прибылъ С. А. Бродницкій и занялъ предсѣдательское мѣсто.

Докладъ этотъ вызвалъ продолжительныя и оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе всѣ участники совѣщанія, при чемъ выяснилось, что

главной причиной неудачъ веденія дѣлъ въ потребительскихъ лавкахъ,—отсутствіе хорошихъ завѣдующихъ, плохо поставленное счетоводство и незнаніе гдѣ можно выгодно пріобрѣтать товары.

По окончаніи преній совѣщаніе постановило: 1) принимая во вниманіе, что отсутствіе опытнаго завѣдующаго лавкой, часто проваливаетъ все дѣло, согласиться съ предложеніемъ С. И. Елисѣева и войти въ сношеніе съ Московской Биржевой Артелью: не можетъ ли она поставлять для магазиновъ потребительныхъ обществъ такихъ лицъ и какъ оплачивается ихъ трудъ и о результатахъ переписки сообщить потребительскимъ обществамъ для свѣдѣнія.

2) Въ цѣляхъ удешевленія товаровъ попытаться организовать всѣ потребительскія общества Екатеринославскаго уѣзда въ союзъ, для общей закупки товаровъ. Разработку этого вопроса какъ и предыдущаго просить выполнить агрономическое отдѣленіе Управы къ будущему 2 агрономическому совѣщанію

и 3) Выписать образцы счетоводства, принятаго въ магазинахъ потребительскихъ обществъ, входящихъ въ составъ Московскаго союза потребителей и разослать всѣмъ потребительскимъ обществамъ для свѣдѣнія.

Заслушанъ докладъ С. И: Елисѣева „о тріерахъ".

По окончаніи обмѣна мнѣній совѣщаніе пришло къ слѣдующему:

1) Перейти къ разъѣздному способу тріерныхъ операцій, т. е., чтобы тріеры перевозились съ села въ село. Для сопровожденія тріеровъ необходимо нанять особыхъ проводниковъ.

2) Отремонтировать всѣ, имѣющіеся въ наличности и требующіе ремонта тріеры.

3) Поручить Уѣздному Агроному составить смѣту на приспособленія тріеровъ къ перевозкѣ и правила пользованія ими, къ слѣдующему агрономическому совѣщанію

и 4) Всѣ имѣющіеся тріеры распредѣлить поровну между участковыми агрономами.

Заслушанъ докладъ С. И. Елисѣева „О состояніи садоводства въ Екатеринославскомъ уѣздѣ и мѣрахъ къ его улучшенію".

По этому докладу совѣщаніе постановило:

1) Пригласить спеціалиста-инструктора садовода, знакомаго съ виноградарствомъ, на какового и возложить обязанности, какъ по обслѣдованію положенія садоводства и виноградарства во всемъ уѣздѣ, такъ и по изысканію средствъ и способовъ для поднятія таковыхъ.

2) Заложить центральный питомникъ и маточный садъ для снабженія всего уѣзда посадочнымъ матеріаломъ.

3) Увеличить число пульверизаторовъ, выдаваемыхъ въ распоряженіе г.г. агрономовъ, по крайней мѣрѣ до 2-хъ на участокъ, а для 5-го участка, гдѣ садоводство наиболѣе развито, было-бы желательно имѣть ихъ 3—4 штуки.

4) Ассигновать средства на покупку припасовъ для приготовленія инсектисидовъ, фунгисидовъ какъ-то: парижской зелени, мѣднаго купороса, извѣсти, табачного экстракта, квассіи, зеленнаго мыла и т. д.

5) Пріобрѣсти для библіотекъ г.г. участковыхъ агрономовъ литературу по виноградарству.

6) Впредь до приглашенія спеціалиста-садовода, вести самимъ г.г. участковымъ агрономамъ бесѣды и чтенія по различнымъ вопросамъ садоводства и главнымъ образомъ по борьбѣ съ вредителями.

7) Впредь до устройства своего питомника, указать населенію мѣсто, гдѣ бы оно могло пріобрѣсти по сходной цѣнѣ хорошій посадочный матеріалъ и

8) Просить Уѣздную Управу ходатайствовать передъ Губернской, о пріобрѣтеніи Земствомъ казеннаго питомника въ Лошкаревской волости площадью въ 15-ть десятинъ.

Заслушанъ докладъ Н. П. Голубева „о сельскохозяйственныхъ обществахъ“.

По окончаніи обмѣна мнѣній совѣщаніе пришло къ слѣдующему:

1) Сельско-хозяйственныя общества влачатъ жалкое существованіе вслѣдствіе отсутствія лицъ, кото-

рыя могли бы направлять дѣятельность ихъ на насущныя потребности сельской и сельско-хозяйственной пищи. Поэтому участковые агрономы должны всемѣрно стремиться къ развитію самодѣятельности с.-х. обществъ, какъ въ отношеніи агрикультурномъ, такъ и экономическомъ.

2) Всѣмъ уже существующимъ обществамъ выдавать въ случаѣ ихъ просьбъ ссуду на развитіе дѣятельности въ размѣрѣ до 1000 рублей.

3) Просить Уѣздную Управу ходатайствовать передъ Губернской, о выдачѣ ассигнованныхъ на Екатеринославскій уѣздъ 4000 рублей, на ссуды сельскохозяйственнымъ обществамъ Уѣздной Управѣ, которая будетъ выдавать означенныя суммы по своему усмотрѣнію.

4) Просить Уѣздную Управу выдавать с.-х. обществамъ по ихъ просьбамъ безвозратныя субсидіи на развитіе ихъ дѣятельности по 150 рублей.

5) Желательно устраивать при с.-х. обществахъ зерноочистительныя пункты съ тріерами, принадлежащими земству, оставляя въ пользу общества половину платы, вырученной за работу тріера.

6) Желательно устраивать при с.-х. обществахъ показательныя поля.

7) Желательно выдавать обществамъ за счетъ ли земства или правительства по жеребцу и быку.

8) Желательна при с.-х. обществахъ организація коммерческихъ предпріятій, какъ-то: потребительскихъ обществъ, с.-х. складовъ, ссыпки хлѣба и т. д.

9) Просить уполномоченнаго по сел.-хоз. части М. З. Воронцова, всегда относившагося въ высшей степени сочувственно къ дѣятельности мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, какъ о нравственной, такъ и матеріальной поддержкѣ ихъ.

Кромѣ того, по предложенію С. А. Бродницкаго совѣщаніе **постановило**: въ направленіи дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ держаться порядка, при которомъ агрикультурныя мѣропріятія общества стояли бы на первомъ планѣ, а по предложенію М. З. Воронцова совѣщаніе **постановило**: просить Уѣздную Управу увѣдомить сельско-хозяйственныя общества для свѣдѣнія, что при испрашиваніи всяческихъ ссудъ и пособій отъ казны, ходатайства эти должны быть посылаемы на имя уполномоченнаго по с.-х. части не позже февраля мѣсяца и въ ходатайствахъ этихъ должна быть приведена подробная мотивировка и указано сколько на этотъ же предметъ ассигновано Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами.

Заслушано предложеніе С. А. Бродницкаго, касающееся вопроса о постройкѣ желѣзной дороги Никополь—Екатеринославъ и о необходимости для правильнаго рѣшенія его, свѣдѣнія о движеніи товаровъ въ предѣлахъ Екатеринославскаго уѣзда.

Совѣщаніе **постановило**: выработать на слѣдующемъ агрономическомъ совѣщаніи способъ собиранія этихъ свѣдѣній.

Вопросы—объ участіи агрономовъ на предстоящей областной выставкѣ въ г. Екатеринославѣ въ 1910 году и о метеорологической станціи, отложить до слѣдующаго агрономическаго совѣщанія.

Участковый агрономъ Н. П. Голубевъ читаетъ докладъ: „о кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ" (число ихъ въ уѣздѣ, ихъ дѣятельность и взаимоотношенія между Земствомъ и обществами).

По заслушаніи совѣщаніемъ доклада, возникъ обмѣнъ мнѣній.

Пожеланіе пріурочить открытіе кредитныхъ товариществъ къ мѣстамъ жительства агрономовъ принимается всѣми участниками совѣщанія.

Уѣздный агрономъ И. Г. Чернышъ читаетъ докладъ—о сѣвооборотахъ.

По заслушаніи доклада, С. И. Елисѣевъ предлагаетъ замѣнить черный паръ Херсонскимъ.

ЖУРНАЛЪ

Агрономическаго Совѣщанія при Екатеринославской Уѣздной Земской Управѣ, 10-го іюля 1910 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Управы С. А. Бродницкій, Членъ Управы И. К. Трипольскій, Уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Екатеринославской губерніи М. З. Воронцовъ, уѣздный агрономъ И. Г. Чернышъ, Инструкторъ по землеустройству Б. Л. Гохгеймъ и участковые агрономы: А. Е. Шейкинъ, Н. П. Голубевъ, Б. А. Овсянниковъ С. А. Гредескулъ и практикантъ при Уѣздномъ Агрономѣ П. Д. Князьковъ.

Предсѣдатель Совѣщанія С. А. Бродницкій, Секретарь П. Д. Князьковъ.

1) По вопросу о предстоящемъ сезонѣ с.-х. чтеній: докладъ участкового агронома Н. П. Голубева (докладъ приложенъ особо). Въ своемъ докладѣ Н. П. Голубевъ предлагаетъ для большей продуктивности с.-х. чтеній,—Управа должна пополнить имѣющіеся наглядныя пособія, а именно: а) чтобы каждый фонарь былъ оборудованъ двойнымъ количествомъ линзъ и лампочекъ, у каждаго агронома долженъ быть полный наборъ діапозитивовъ, стѣнныхъ плакатовъ и библіотека популярной с.-х. литературы.

И. Г. Чернышъ предлагаетъ вопросъ расчленить на два, при чемъ о фонарѣ и его принадлеж-

ностяхъ разсматривать попутно, а плакатахъ, брошюряхъ и библіотекѣ, при послѣдующихъ вопросахъ.

А. Е. Шейкинъ поддерживаетъ предложеніе И. Г. Черныша.

М. З. Воронцовъ предлагаетъ ознакомиться на областной выставкѣ съ фонарями различныхъ системъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило:** пріобрѣсти для каждаго фонаря добавочные линзы и лампы и по одной серіи діапозитивовъ для каждаго агронома.

По вопросу о библіотекѣ и плакатахъ, собраніе, по предложенію И. Г. Черныша рѣшило передать въ комиссію, чтобы комиссія составила, по имѣющимся каталогамъ, списки популярной с.-х. литературы и представила въ одно изъ ближайшихъ засѣданій для просмотра. Въ комиссію избраны: Б. А. Овсянниковъ и Н. П. Голубевъ.

2) Показательныя поля и участки. Докладъ А. Е. Шейкина. (Докладъ прилагается особо). Въ докладѣ о показательныхъ поляхъ и участкахъ А. Е. Шейкинъ предлагаетъ: а) вновь показательныхъ полей не закладывать и изъ существующихъ оставить лишь по одному, по два поля на каждый агрономическій участокъ, б) взамѣнъ полей заложить на слѣдующій годъ возможно больше показательныхъ участковъ, в) суммы, ассигнуемыя на показательныя поля, обратить на покупку сѣмянъ для показательныхъ участковъ.

И. Г. Чернышъ доказываетъ не раціональность закрытія полей тѣмъ болѣе, что въ скоромъ времени нужно будетъ приступить къ устройству показательныхъ хозяйствъ и предлагаетъ не увеличивать больше числа полей, а остаться при 15-ти.

Б. А. Овсянниковъ предлагаетъ вообще ликвидировать эту организацію, какъ не достигающую намѣченной цѣли и остаться при показательныхъ участкахъ.

Послѣ цѣлаго ряда дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, Предсѣдатель ставитъ вопросъ на баллотировку. Большинствомъ, противъ одного Б. А. Овсянникова, Собраніе **постановило**: оставить организацію показательныхъ полей, и остановиться пока только на имѣющихся поляхъ, не увеличивая числа ихъ, взамѣнъ же этого сосредоточить дѣятельность на показательныхъ участкахъ.

И. Г. Чернышъ предлагаетъ намѣтить темы показательныхъ участковъ и открыть нѣсколько сѣмянныхъ складовъ при агрономахъ съ продажей сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ. Продаваться сѣмена должны только тѣ, которые уже раздавались въ достаточномъ количествѣ для показательныхъ участковъ въ предыдущіе годы.

Б. А. Овсянниковъ предлагаетъ вопросъ передать въ Коммиссію. Собраніе соглашается и выбираетъ Комиссію: А. Е. Шейкина и С. А. Гредескула.

3) Особые виды агрономической помощи хуторскимъ хозяйствамъ. Докладъ Н. П. Голубева (докладъ

прилагается особо). Докладчикъ считаетъ необходимымъ и своевременнымъ производство чтеній въ настоящее время, но не имѣя опредѣленнаго помѣщенія на это, онъ проситъ, пока помѣщенія эти нанимать. Далѣе онъ останавливается на сѣвооборотѣ и показательномъ полѣ и земскихъ производителяхъ (быкахъ), которые также должны быть выдаваемы для хуторянъ.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, И. Г. Чернышъ предложилъ, что пока разрѣшится школьный вопросъ, на хуторахъ для чтеній нанимать временно помѣщенія у крестьянъ, такъ напримѣръ, въ 5-ти мѣстахъ по 5-ти рублей чтеніе. Всего же это будетъ стоить какихъ нибудь 100 рублей. По предложенію И. Г. Черныша докладъ Н. П. Голубева принимается собраніемъ цѣликомъ.

Б. Л. Гохгеймъ доложилъ собранію о покупкѣ участка земли въ 15-ть десятинъ. Собраніе соглашается съ предложеніемъ Б. Л. Гохгейма и входитъ съ этимъ вопросомъ въ Уѣздное Земское Собраніе.

И. Г. Чернышъ. По вопросу объ оплатѣ сельско-хозяйственныхъ чтеній, проситъ пересмотрѣть этотъ вопросъ, такъ какъ идутъ всякаго рода нарѣканія со стороны крестьянъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило**: никакихъ измѣненій по этому вопросу пока не дѣлать.

И. Г. Чернышъ—Организація хозяйствъ. Былъ высказанъ взглядъ о желательности имѣть органи-

заціонный планъ средняго хозяйства крестьянъ, для чего уѣздъ раздѣлить на районы и для каждаго района составить отдѣльный планъ.

Сельско-хозяйственные склады. Докладъ Н. П. Голубева (докладъ особо). Въ своемъ докладѣ Н. П. Голубевъ останавливается на дѣятельности Томаковскаго с.-х. склада, указываетъ бывшіе деффекты и въ заключеніе цѣлый рядъ тезисовъ, которые проситъ Собраніе принять.

И. Г. Чернышъ дѣлаетъ бѣглый обзоръ дѣятельности Екатеринославскаго с.-х. склада и выясняетъ тѣ причины, благодаря которымъ, орудія были получены не своевременно и т. п.

Б. А. Овсянниковъ указываетъ, что для устраненія всѣхъ золъ, должна быть коллегіальность, на что Предсѣдатель замѣчаетъ, что этотъ вопросъ не подлежитъ агрономической коллегіи, а всецѣло Управѣ.

Послѣ ряда мнѣній, читается докладъ Н. П. Голубева по отдѣльнымъ пунктамъ: по вопросамъ 1—2, Собраніе предоставило Н. П. Голубеву найти помѣщеніе для с.-х. склада съ платой въ 240 рублей и построить навѣсъ изъ авансовыхъ суммъ. Вопросъ 3-й принимается и назначается завѣдывающему складомъ вознагражденіе 360 рублей съ тѣмъ, чтобы онъ доставлялъ отчеты въ Екатеринославскій складъ и велъ счетоводство. Вопросъ 4-й принятъ—жалованіе сторожу до 180 рублей. Вопросъ 5 и 6-й—расцѣнка на

орудія по категоріямъ и разсрочка платежей принята полностью. Докладъ по этому вопросу принятъ полностью.

Агрономическое Совѣщаніе 11-го іюля 1910 года.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Управы С. А. Бродницкій, Уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Екатеринославской губерніи М. З. Воронцовъ, Уѣздный Агрономъ И. Г. Чернышъ, спеціалистъ по животноводству В. А. Васильевъ и участковые агрономы: А. Е. Шейкинъ, Н. П. Голубевъ, Б. А. Овсянниковъ, С. А. Гредескулъ и практикантъ при уѣздномъ агрономѣ П. Д. Князьковъ.

Предсѣдатель Совѣщанія С. А. Бродницкій, Секретарь П. Д. Князьковъ.

1) По вопросу объ организаціи хлѣбной ссыпки. И. Г. Чернышъ указываетъ, что вопросъ этотъ былъ поднятъ въ прошломъ году и желательно выяснить въ настоящее время какъ обстоитъ дѣло на мѣстахъ. Попутно съ этимъ онъ указываетъ, что начинать это дѣло должно не Уѣздное, а Губернское Земство.

С. А. Бродницкій предлагаетъ по этому вопросу представить докладъ и разработать его болѣе детально. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, собраніе приняло предложеніе С. А. Бродницкаго.

2) Объ измѣненіи сообщенія хлѣбныхъ цѣнъ въ уѣздѣ.

И. Г. Чернышъ по данному вопросу дѣлаетъ выдержку изъ отчета и указываетъ на всѣ дефекты настоящей постановки дѣла и тотъ путь, который можетъ устранить указанные имъ дефекты. Одесскія цѣны должны разсылаться по волостямъ за вычетомъ фрахта, обязательно должны сообщаться цѣны Екатеринославскіе и какъ можно чаще, а именно, по телефону (когда будетъ проведена телефонная сѣть). Цѣны на хлѣбъ обязательно должны сообщаться агрономамъ, а въ большихъ селеніяхъ поставить столбъ съ рамой и проволокой, гдѣ всегда можно было бы найти справку о цѣнахъ. Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу, собраніе единогласно согласилось и полностью приняло предложеніе И. Г. Черныша.

3) Сельско-хозяйственныя выставки малаго района въ 1911-мъ году въ уѣздѣ.

И. Г. Чернышъ предлагаетъ устроить въ уѣздѣ 3 выставки с.-х. продуктовъ и животноводства при с.-х. обществахъ. Подобныя выставки должны устраиваться подъ руководствомъ агронома. Земство должно будетъ ихъ финансировать и общій расходъ на три выставки выразится въ 1000 р.

Что касается наградъ, то нужно ходатайствовать по этому вопросу передъ Министерствомъ, просить Губернское и Уѣздное Земства. Попутно съ этимъ И. Г. Чернышъ наличаетъ тѣ мѣста, гдѣ должны быть выставки, а именно: 8-го сентября Томаковка, 1 сентября Сурско-Михайловка и 21 октября Нико-

поль. Что касается помѣщеній, то агрономы должны выяснить на мѣстахъ.

Б. А. Овсянниковъ проситъ устроить выставку въ Криничкахъ, такъ какъ по этому вопросу состоялось постановленіе с.-х. общества.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе согласилось съ предложеніемъ И. Г. Черныша и **постановило:** войти въ Земское Собраніе съ предложеніемъ ассигновать денегъ на этотъ предметъ.

4) С. А. Бродницкій предлагаетъ выставить на областной выставкѣ крестьянскихъ лошадей, премированныхъ на Томаковской выставкѣ. Выставляемыя лошади должны быть разнаго возраста.

Послѣ цѣлаго ряда обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило:** выставить лошадей, ассигновавъ на этотъ предметъ 300 р. (на содержаніе хозяевъ 1 р. и на лошадей 1 р.) и просить Андрея 2-го Константиновича Бабушкина и участковыхъ агрономовъ и ветеринарныхъ врачей объѣхать владѣльцевъ такихъ лошадей и вести переговоры по данному вопросу.

5) Организація группового ходачества на выставку.

И. Г. Чернышъ говоритъ о желательности какъ можно большаго числа привлеченія крестьянъ на выставку, а это можно будетъ достигнуть путемъ группового ходачества. Помѣщенія для крестьянъ уже строяться, а также имѣются и дешевые обѣды.

Желательно, конечно, чтобы ходоковъ сопровождалъ агрономъ и партія не превышала 20 человѣкъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило:** устроить такія ходачества, при чемъ предоставить крестьянамъ безплатное помѣщеніе, для чего по предложенію И. Г. Черныша нужно будетъ нанять 2 вагона IV класса и безплатный входъ на выставку. Начало посѣщенія выставки 10 сентября.

6) И. Г. Чернышъ предлагаетъ агрономамъ высказаться по поводу кабинета, выставленнаго на областной выставкѣ,—требуетъ ли онъ какихъ-либо измѣненій, дополненій и если требуетъ то какихъ именно.

А. Е. Шейкинъ предлагаетъ наполнить образцами хлѣбовъ изъ показательныхъ полей.

Послѣ обмѣна мнѣній Собраніе единогласно приняло и одобрило программу выставленнаго кабинета и отдѣла.

7) Тріеры. И. Г. Чернышъ дѣлаетъ выдержку изъ отчета о тріерахъ, указываетъ на производительность тріеровъ до веденія и послѣ веденія участковой агрономіи и рекомендуетъ, какъ мѣру поднятія производительности тріеровъ, поставить всѣ тріера на хода, просить Губернскую Управу выписать ячменные цилиндры и выдавать тріера сельскимъ обществамъ въ разсрочку на 2 года.

Б. А. Овсянниковъ предлагаетъ увеличить самое число тріеровъ, а для поднятія производитель-

ности ихъ нужно поставить на колеса и сдать въ аренду, чтобы тѣмъ самымъ больше заинтересовать завѣдывающаго.

И. Г. Чернышъ указываетъ на то, что увеличивать число тріеровъ нѣтъ смысла, а нужно увеличить производительность и добиваться того, чтобы крестьянскія общества, товарищества и отдѣльныя группы, въ разсрочку при посредствѣ Земства пріобрѣтали тріера. Тріеръ періодически переѣзжаетъ изъ села въ село и останавливается въ отдѣльныхъ селахъ недѣли по двѣ, а потомъ дальше.

Послѣ цѣлаго ряда обмѣна мнѣній, Собраніе приняло предложеніе И. Г. Черныша о томъ, чтобы пріобрѣтались ячменные цилиндры и поставить тріера на колеса, не увеличивая числа ихъ.

8) Организація текущей статистики.

И. Г. Чернышъ предлагаетъ для успѣшности заполненія бланковъ передать это дѣло въ руки агрономовъ.

Собраніе **постановило**: вопросъ отклонить въ виду того, что онъ можетъ занять много времени у агронома.

9) Разширеніе агрономической организаціи.

И. Г. Чернышъ останавливается на томъ, что при теперешней величинѣ агрономическихъ участковъ и количествѣ агрономовъ, обслужить весь уѣздъ

и участокъ нѣтъ никакой возможности, а потому для продуктивной работы нужно пригласить еще 2-хъ агрономовъ, при чемъ въ прибрежный районъ агронома-огородника. На содержаніе агрономовъ испрашивается 4000 рублей у Департамента и сумма эта по видимому будетъ отпущена.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ И. Г. Черныша и **постановило:** пригласить еще двухъ агрономовъ, изъ которыхъ одинъ долженъ быть огородникъ.

По вопросу о сельско-хозяйственныхъ старостахъ (докладъ А. Е. Шейкина). Въ докладѣ А. Е. Шейкинъ указываетъ, что при той разнообразной работѣ, которую несутъ агрономы, нѣтъ возможности сдѣлать и побывать всюду, какъ напримѣръ, онъ указываетъ на закладку показательныхъ полей и участковъ, производство с.-х. чтеній. Въ силу этихъ обстоятельствъ онъ предлагаетъ пригласить помощниковъ съ низшимъ с.-х. образованіемъ, чтобы они исполняли чисто уже техническую работу, какъ при самомъ агрономѣ, такъ и при разъѣздахъ. Что касается разъясненій и совѣтовъ, то они должны направлять обращающихся къ агроному. Относительно средствъ И. Г. Чернышъ дѣлаетъ соотвѣтствующее добавленіе—жалованіе помощнику 480 р., а на шесть 3000 руб., эта сумма должна распредѣлиться такъ: 1000 руб. Уѣздное Земство, 1000 руб. Губернское и 1000 р. Министерство.

Послѣ обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило:** докладъ А. Е. Шейкина принять и ходатайствовать

передъ Министерствомъ и Земскимъ Собраніемъ по-этому вопросу.

10) Приглашеніе инструктора для потребительскихъ обществъ -докладъ Б. А. Овсянникова.

Въ докладѣ Б. А. Овсянниковъ указываетъ на большое значеніе потребительскихъ обществъ, на ихъ усиленное распространеніе, благодаря чему, если все это возложить на агронома, то это отнимаетъ у него много времени, въ силу чего онъ и предлагаетъ пригласить для этого спеціальное лицо.

Послѣ цѣлаго ряда обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило:** вопросъ въ цѣломъ отклонить и ничего по данному вопросу пока не предпринимать.

Въ заключеніе И. Г. Чернышъ предложилъ послать привѣтственную телеграмму М. И. Елисѣеву.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ И. Г. Чернышъ.

Агрономическое Совѣщаніе 12-го іюля 1910 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Управы С. А. Бродницкій, Членъ Управы И. К. Трипольскій, Уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Екатеринославской губерніи М. З. Воронцовъ, Уѣздный агрономъ И. Г. Чернышъ, участковые агрономы: А. Е. Шейкинъ, Н. П. Голубовъ, С. А. Гредескулъ, Б. А. Овсянниковъ, практикантъ при уѣзд-

номъ агрономѣ П. Д. Князьковъ и завѣдывающій с.-х. складомъ М. Е. Шейкинъ.

Предсѣдатель Совѣщанія С. А. Бродницкій. Секретарь П. Д. Князьковъ.

1) Расширеніе музеевъ наглядныхъ пособій—докладъ А. Е. Шейкина (докладъ приложенъ особо).

Въ своемъ докладѣ А. Е. Шейкинъ. касается имѣющагося музея и прокатныхъ пунктовъ, ихъ значенія и той работы, которая уже выполнена прокатными орудіями и которая предстоитъ въ дальнѣйшемъ. Въ заключеніи онъ представляетъ списокъ машинъ и орудій, которыя необходимо пріобрѣсти для каждаго агронома и ихъ дневную прокатную расцѣнку. Необходимо пріобрѣсти слѣдующія орудія: 1) рядовую сѣялку Эльворти „Россія" 14-ти рядную, 2) рядовую сѣялку Джонъ Гріевза 15-ти рядную, 3) къ имѣющимся пололькамъ „Планетъ" наборъ пололькныхъ ножей, 4) кольчатый катокъ завода Гельферихъ-Саде, 5) по два металлическихъ рѣшета для сортировки Клейтона, 6) сѣялку Гельферихъ-Саде, приспособленную для кукурузнаго пара, 7) сепараторъ „Дюмо", 8) маслобойку, 9) маслообработникъ, 10) десятичныя вѣсы и 11) вѣсы Сальтерса.

Послѣ обмѣна мнѣній, собраніе **постановило**: принять докладъ А. Е. Шейкина и выписать предлагаемыя машины и орудія. Собраніе, по предложенію И. Г. Черныша **постановило**: также тѣ орудія, которыя можно пріобрѣсти теперь, выставить въ кабинетѣ агронома на Областной выставкѣ.

2) Показательные участки. Докладъ Комиссіи.

Комиссія въ составѣ трехъ лицъ рѣшила въ будущемъ году заложить какъ можно большее количество участковъ, для чего необходимо выписать для каждаго агронома слѣдующихъ сѣмянъ: 1) сорго сахарное 10-ть пудовъ, 2) относительно викковой смѣси оставить вопросъ открытымъ, до работъ съѣзда, имѣющаго быть осенью, 3) для участковъ 1, 2, 4 и 5-го пріобрѣсти сѣмянъ кормоваго бурака, 4) для каждаго участка пріобрѣсти по 5-ти пудовъ французской люцерны, для посѣва на при усадебныхъ земляхъ. Кромѣ того, заложить участки съ весеннимъ боронованіемъ озимей, прикатываніе яровыхъ кольчатымъ каткомъ и протравливаніе сѣмянъ въ формалинѣ. Пріобрѣсти для продажи по своей цѣнѣ при каждомъ агрономическомъ участкѣ по 500 пудовъ калифорнскаго могара и по 150—200 пудовъ кукурузы „Лимингъ Русскій".

Послѣ обмѣна мнѣній, собраніе **постановило:** докладъ комиссіи принять и просить агрономовъ, чтобы каждый представилъ списокъ сколько и, какихъ сѣмянъ потребуется каждому.

3) Докладъ Завѣдывающаго земскимъ с.-х. складомъ М. Е. Шейкина. Въ докладѣ М. Е. Шейкинъ приводилъ цѣлый рядъ цифроваго матеріала, показывающаго дѣятелъность склада за 4 мѣсяца его существованія (докладъ приложенъ особо).

Н. П. Голубевъ вноситъ вопросъ о страхованіи хлѣбовъ отъ градобитія.

И. Г. Черныш. Упомянувъ, что вопросъ этотъ разсматривался въ прошломъ году и какъ вообще обстоитъ дѣло страхованіямъ въ настоящее время— предложилъ войти съ ходатайствомъ по данному вопросу въ Губернскую Управу и просить Управу прійти на помощь.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній, приняло предложеніе И. Г. Черныша.

Б. А. Овсянниковъ вноситъ новый вопросъ: дополненіе къ программѣ агрономической организаціи Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства по вопросу о взаимоотношеніяхъ между участковыми и уѣзднымъ агрономомъ и дѣлаетъ докладъ по этому вопросу. Б. А. Овсянниковъ въ докладѣ указываетъ на то, что работа участковыхъ агрономовъ должна быть самостоятельной, а вообще въ организаціи должна быть большая коллегіальность. Послѣ цѣлаго ряда обмѣна мнѣній, Собраніе **постановило**: никакихъ измѣненій въ настоящее время не дѣлать и просить Б. А. Овсянникова разработать программу организаціи по пунктамъ.

6) Мѣры борьбы съ овсюгомъ. Докладъ Б. А. Овсянникова.

Принимая во вниманіе засоренность полей овсюгомъ и ущербъ хозяйству, приносимый имъ, Б. А. Овсянниковъ предлагаетъ выработать какія либо мѣры борьбы и просить кого либо составить докладъ по этому вопросу къ съѣзду.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній **постановило**: поручить составить докладъ по этому вопросу Б. А. Овсянникову.

7) Участковый экономическій совѣтъ. Докладъ Б. А. Овсянникова.

Въ докладѣ Б. А. Овсянниковъ предлагаетъ образовать въ каждомъ агрономическомъ участкѣ одинъ экономическій совѣтъ, по предлагаемой имъ программѣ. Докладъ и программа приложены особо.

Послѣ цѣлаго ряда обмѣна мнѣній, собраніе **постановило**: принять идею и предоставить агрономамъ произвести опытъ въ своихъ участкахъ при с.-х. обществахъ.

Входить же съ этимъ вопросомъ въ Земское Собраніе, совѣщаніе признаетъ преждевременнымъ.

8) По предложенію И. Г. Черныша, Собраніе **постановило:** внести въ Управу вопросъ о командированіи агрономовъ на выставку.

9) Вопросъ о метеорологической станціи П. В Савицкаго.

Собраніе **постановило**: помѣстить станцію въ земскомъ имѣніи и по предложенію И. Г. Черныша выразить благодарность и привѣтствіе П. В. Савицкому отъ агрономическаго совѣщанія, за его дѣятельность, на поприщѣ с.-х. метеорологіи.

Программа исчерпана и передъ закрытіемъ совѣщанія С. А. Бродницкій отъ себя лично и отъ

Земскаго Собранія благодаритъ агрономическую организацію за ихъ трудъ, работу и усердіе.

Въ слѣдующей своей рѣчи С. А. Бродницкій благодаритъ И. Г. Черныша за колосальный трудъ и тяжелую работу, какъ завѣдывающаго с.-х. складомъ, уѣзднаго агронома и за не малую работу положенную по организаціи и устройству Областной выставки. Заканчивая свою рѣчь, С. А. Бродницкій высказалъ полную надежду на то, что работа и въ дальнѣйшемъ будетъ итти продуктивно и вполнѣ раціонально.

И. Г. Чернышъ отъ себя лично и отъ присутствующихъ агрономовъ привѣтствуетъ и выражаетъ благодарность Сергѣю Альбертовичу, за его сочувствіе, а также и Ивану Константиновичу за поддержку агрономической организаціи. Закончилъ свою рѣчь И. Г. Чернышъ слѣдующимъ: „работа выполненная товарищами по службѣ не пропадетъ и имѣетъ значеніе не только для Екатеринославскаго уѣзда, но и вообще для Юга. Привѣтъ товарищамъ агрономамъ".

С. А. Бродницкій благодаритъ и привѣтствуетъ Михаила Захарьевича Воронцова за его любезность и близкое участіе въ жизни Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства.

Послѣ этого, предсѣдатель собранія С. А. Бродницкій объявилъ совѣщаніе закрытымъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Совѣщанія агрономовъ Екатеринославскаго уѣзда, 5—7 ноября при Екатеринославской Уѣздной Земской Управѣ.

Участвовали: И. Г. Чернышъ, Б. А. Овсянниковъ, С. А. Гредескулъ, А. Е. Шейкинъ и С. И. Елисѣевъ.

Предсѣдателемъ былъ избранъ И. Г. Чернышъ, секретаремъ А. Е. Шейкинъ.

По вопросу о брошюрахъ. а) Пріобрѣсти для раздачи слушателямъ чтеній слѣдующія брошюры:

1. Модестова, „Какъ получать хорошіе урожаи хлѣбовъ".

2. Чикаленко, книжки I и III.

3. Изданіе Херсонскаго Губернскаго Земства „Наставленіе къ посадкѣ плодовыхъ деревьевъ".

4. С. М. Полницкій, „Могаръ".

5. Бабичъ, „Наставленіе къ посѣву кормовыхъ растеній".

6. Г. И. Жуковъ, „Овсюгъ и мѣры борьбы съ нимъ".

7. Кремповскій, (Изданіе Херсонск. Губ. Зем.) „Кукуруза".

8. Изданіе Херсон. Губ. Земства. „Объ очисткѣ хлѣбовъ отъ зоны".

b) Пріобрѣсти для библіотеки:

1. И. С. Шуловъ, „Обработка земли".

2. Брунстъ, „Обработка почвы".

3. Гаршинъ, „Для чего пашутъ землю".

4. Д. Ф. Бурмокъ, „Обработка земли".

5. Изданіе Константиноградскаго общества с.-х., „Для чего нужно пахать землю".

6. Брунстъ. „Люцерна и вика".

7. С. М. Полницкій. „Люцерна".

8. Д. Ф. Бурмокъ, „Посѣвъ люцерны".

9. Его-же, „Кормовая свекла".

10. П. В. Протопоповъ, „Бесѣда со степными хозяевами объ овсюгѣ".

11. Брунстъ „Кукуруза".

12. Д. Ф. Бурмокъ, „Кукуруза".

13. Бажаевъ, „О плугахъ и сѣменахъ".

14. Брунстъ, „О сѣменахъ и сортахъ".

15. Гаршинъ, „О сѣменахъ и подготовкѣ земли подъ яровое".

По вопросу о предложенныхъ Б. А. Овсянниковымъ, написанныхъ имъ, брошюрахъ (въ рукописяхъ).

a) „Для чего обрабатывается земля"—признать неподходящей для напечатанія въ настоящемъ видѣ.

b) „Какъ слѣдуетъ обрабатывать землю подъ яровые хлѣба"—поручить автору исправить, согласно сдѣланнымъ указаніямъ и представить къ слѣдующему совѣщанію.

c) „О сѣменахъ"—постановлено выдѣлить главу о сортахъ въ отдѣльную брошюру, главу о борьбѣ съ головней вовсе выбросить (имѣется спеціальная бро-

шюра Херс. Губ. Зем.), брошюры же „О сѣменахъ" и „О посѣвѣ" соединить въ одну, представивъ къ слѣдующему совѣщанію.

d) „О кукурузѣ"— внести рядъ поправокъ и представитъ къ слѣдующему совѣщанію.

e) „Какъ уничтожить сорныя травы"—признать непригодной для напечатанія, выду невозможности рекомендовать единовременныя мѣры противъ совершенно различныхъ травъ.

По вопросу о плакатахъ, **постановлено:** разсмотрѣніе изданныхъ Екатеринославской Уѣздной Земской Управой плакатовъ, отложить до слѣдующаго совѣщанія, къ каковому времени просить всѣхъ авторовъ пересмотрѣть свои плакаты, сдѣлавъ необходимыя измѣненія, дополненія и подобравъ рисунки для 2-го изданія.

По вопросу о діапозитивахъ: a) Изъ діапозитивовъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, одобренныхъ Совѣщаніемъ, выписать по 6 экземпляровъ; діапозитивы же другихъ фирмъ, одобренные Совѣщаніемъ, выписать въ 3-хъ экземплярахъ, въ дополненіе къ уже имѣющимся 3-мъ.

b) По разсмотрѣніи описка діапозитовъ Екатеринославскаго Губернскаго Земства, Совѣщаніе одобрило слѣдующіе діапозитивы:

Серія II: № 6.
„ III: № 18.
„ IV: одобрѣнныхъ нѣтъ.

Серія V: №№ 1—14, 17—20, 27—30, 31—41.

„ VI: одобренныхъ нѣтъ.

„ VII: № 4.

„ VIII: № 1.

„ IX: одобренныхъ нѣтъ.

„ X: №№ 3—5, 8, 13, 17, 24, 36—40, 43, 44, 47—53, 58, 71, 77, 86, 87, 89.

Серія XI: №№ 2, 3, 5, 6, 9, 10, 13, 16, 20—22, 25, 27, 30.

Серія XII: №№ 1—3, 7—9, 11, 12, 14, 15.

„ XIII: № 3.

„ XIV и XV: постановлено отказаться отъ заключеній до приглашенія садовода.

Серія XVI: №№ 1—7, 9—13.

„ XVII: №№ 1, 6, 7, 9, 10—17, 19; относительно №№ 26—46, отказаться отъ заключеній до приглашенія садовода.

Серія XVIII: №№ 25, 28, 36—49, 61; относительно №№ 7—24 и 50—60 постановлено отказаться отъ заключеній до приглашенія садовода.

Серіи XIX—XXV и XXVII: предоставить г.г. ветеринарнымъ врачамъ.

Серію XXVI: предоставить г. спеціалисту по пчеловодству.

Постановлено уклониться отъ принятія серій: XXVIII—за слишкомъ узкой спеціальностью темы.

Серіи XXIX—за несоотвѣтствіемъ задачъ селекціи прямымъ цѣлямъ общественной агрономіи.

Серіи XXX—ввиду наличности болѣе существенныхъ задачъ для агрономовъ.

Серіи XXXI—за невозможностью судить о діапозитивахъ по кооперації, не имѣя таковыхъ подъ рукой.

Серіи XXXII—за отсутствіемъ діапозитивовъ въ этой серіи.

Серіи XXXIII—за несвоевременностью.

Серіи XXXIV и XXXV—за несоотвѣтствіе задачамъ общественной агрономіи.

По вопросу объ оборудованіи агрономическихъ пунктовъ, **постановлено:** пріобрѣсти для каждаго агронома: 1) барометръ—анероидъ, цѣной до 25 руб.; 2) наружный вывѣренный термометръ и 3) коробочный гигрометръ.

По вопросу о библіотекахъ при агрономическихъ участкахъ, **постановлено:** пріобрѣсти книги: 1) по молочному хозяйству: а) Кленце, b) Флейшмана и с) Каллантара; 2) Лекціи, читанныя на курсахъ агрономовъ въ Москвѣ въ 1909 г.; 3) Проф. Локоть „Частное земледѣліе"; 4) Проф. Вильямсъ „Общее Земледѣліе"; 5) Журналы на 1910 г. выписать тѣ же, что и на 1909 годъ.

По вопросу о тріерахъ. 1) Если хватитъ денегъ, то поставить на колеса всѣ тріеры, на которые было указано агрономами Екатеринославскаго уѣзда.

2) Указанную работу произвести, по возможности, при помощи мѣстныхъ слесарей.

3) Завести на земскомъ с.-х. складѣ запасныя части къ тріерамъ: щетки, ремни, колеса съ ручками.

4) Изъ 3-хъ тріеровъ, полученныхъ отъ Екатеринославской Губернской Земской Управы, для Екатеринославскаго уѣзда назначить по одному въ 1-й, 3-й и 5-й агрономическіе участки.

По вопросу объ ассигновкахъ на нужды участковыхъ агрономовъ по дѣламъ службы. Ассигновки на наемъ помѣщеній, на разъѣзды и письменныя принадлежности оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

По вопросу о времени созыва слѣдующаго агрономическаго совѣщанія, **постановлено:** приноровить таковое ко времени пріѣзда Н. П. Голубева.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Екатеринославскаго Уѣзднаго Агрономическаго Совѣщанія 9—11 декабря 1910 года.

Въ совѣщаніи участвовали: уѣздный агрономъ И. Г. Чернышъ, участковые агрономы: Б. А. Овсянниковъ, С. А. Гредескулъ, А. Е. Шейкинъ, Н. П. Голубевъ и С. И. Елисѣевъ; агрономъ землеустроительной комиссіи Н. В. Бунинъ. На засѣданіи 8-го декабря присутствовалъ Павлоградскій уѣздный агрономъ П. М. Кумовъ.

Предсѣдателемъ избранъ И. Г. Чернышъ секретаремъ С. И. Елисѣевъ.

1. По вопросу о желательной формѣ участія агрономовъ Екатеринославскаго уѣзда въ дѣятельности кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, кредитуемыхъ Кассой Мелкаго Кредита (докладъ А. Е. Шейкина: а) просить Управу о назначеніи агрономовъ оффиціальными ревизорами кредитныхъ учрежденій, открываемыхъ при содѣйствіи Земства; б) необходимо пригласить на службу Земства инструктора по мелкому кредиту, который долженъ входить въ составъ агрономической организаціи и в) инструкторъ долженъ вѣдать лишь бухгалтерскую сторону кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, наблюдая за исполненіемъ устава, что же касается организаціи экономической стороны, какъ-то: склады, посредническія операціи и т. д., то таковыя организуются и ведутся подъ контролемъ агронома.

2. По вопросу о брошюрахъ (рукописяхъ), предложенныхъ Б. А. Овсянниковымъ: а) „Кормовыя травы" принять съ исправленіями согласно указаніямъ; б) „Какъ уничтожить сорныя травы"—признать неподходящей, за невозможностью рекомендовать одновременныя мѣры противъ совершенно различныхъ травъ; в) „Какъ бороться съ зоной"—не разсматривать, такъ какъ уже имѣется соотвѣтственная брошюра Херсонскаго Губернскаго Земства, принятая агрономическимъ совѣщаніемъ; г) „О борьбѣ съ овсюгомъ"—не разсматривать, такъ какъ уже имѣется

соотвѣтственная брошюра Г. И. Жукова, одобренная Совѣщаніемъ; д) „О чередованіи растеній"—непринята въ виду непопулярности изложенія; е) „О сѣменахъ и посѣвѣ"—принять съ исправленіемъ согласно указаніямъ. Выражено пожеланіе, чтобы брошюры эти были иллюстрированы соотвѣтствующими рисунками.

3. По вопросу о плакатахъ вообще: а) распространеніе плакатовъ необходимо; б) плакаты должны затрагивать вопросы, найденные агрономическимъ совѣщаніемъ назрѣвшими; в) излагать плакаты слѣдуетъ въ популярной, въ сжатой и категорической формѣ; г) необходимы иллюстраціи къ плакатамъ; д) въ интересахъ широкаго примѣненія, рекомендуемыхъ въ плакатѣ мѣропріятій, необходимо ярче отмѣтить ихъ значеніе и пользу.

4. По вопросу о пересмотрѣ плакатовъ прежняго изданія Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства: а) приняты для второго изданія № 2-й „Что нужно дѣлать съ полемъ, какъ только скосится хлѣбъ, чтобы повысить урожаи клѣбовъ"; № 3-й „Для чего боронуютъ весной озимые хлѣба"; № 5-й „О херсонскомъ парѣ"; № 6-й „Какъ бороться съ зоной (сажкой)"; № 7-й „Какъ бороться съ сорными травами" и № 8-й „Могаръ" съ нѣкоторыми измѣненіями. Что-же касается плаката „О пропашныхъ растеніяхъ", то вмѣсто него издать, предложенный А. Е. Шейкинымъ, плакатъ о кукурузѣ, внеся исправленія согласно указаніямъ; б) вторымъ изданіемъ не

выпускать номера перваго „Что дѣлаетъ Екатеринославское Уѣздное Земство для поднятія сельскаго хозяйства крестьянъ“, такъ какъ населеніе уѣзда уже хорошо ознакомлено съ существующей агрономической организаціей; в) при пересмотрѣ плакатовъ руководствоваться указаніями С. Ф. Третьякова и Ф. Я. Яновчика.

5. По вопросу о желательныхъ темахъ для разработки новыхъ плакатовъ,—желательны плакаты на слѣдующія темы: а) объ обработкѣ земли подъ озимь и подъ ярь; б) какъ изготовлять кормъ изъ стеблей и кочановъ кукурузы; в) о посѣвѣ сорго на зеленый кормъ; г) что касается борьбы съ осотомъ, то на эту тему необходимо написать плакатъ, но за неимѣніемъ соотвѣтствующаго опытнаго матеріала, выразить пожеланіе о разработкѣ этого вопроса опытными учрежденіями.

6. По вопросу о порядкѣ изданія брошюръ и плакатовъ: а) оплата брошюръ и плакатовъ необходима; б) эта оплата должна производиться независимо отъ величины изданія въ размѣрѣ 40 рублей за брошюру и 20-ти рублей за плакатъ; в) на плакатахъ и брошюрахъ должна быть подпись автора съ указаніемъ, что изданіе одобрено Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

7. По вопросу объ оборудованіи агрономическихъ участковъ: вслѣдствіе личныхъ заявленій агрономовъ А. Е. Шейкина и С. А. Гредескула, о полной невоз-

можности жить при настоящихъ квартирныхъ условіяхъ, необходимо просить Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1911 года, о разрѣшеніи кредита на пріобрѣтеніе участковъ земли въ селахъ Александрополь и Соленое и на постройку квартиръ, съ особыми комнатами подъ музей и пріемную. При квартирахъ слѣдуетъ имѣть сарай для храненія машинъ и орудій.

8. По вопросу о раздѣленіи уѣзда на участки, въ связи съ разширеніемъ агрономической организаціи — приглашеніемъ 3-хъ агрономовъ, 2-хъ Земствомъ и одного Землеустроительной Комиссіей, собраніе намѣтило слѣдующіе участки:

1-й участокъ—волости: Криничеватовская и Сурско-Михайловская; мѣстожительство агронома Кринички.

2-й участокъ—волости: 1) Солонянская, 2) Сурско-Литовская, 3) Волосская, 4) Никольская, 5) Августиновская и 6) Николайпольская; мѣстожительство агронома Соленое.

3-й участокъ—волости: 1) часть Лошкаревской, оставшаяся отъ 7-го участка, 2) Томаковская, село Александрополь и Китайгородка, 3) Чумаковская и 4) Ново-Покровская; мѣстожительство агронома Александрополь.

4-й участокъ—волости: 1) оставшаяся отъ 9-го участка часть Вышетарасовской, 2) Томаковская, оставшаяся часть отъ 3-го участка, 3) Хортицкая,

4) Анастасьевская, 5) Борисовская часть, оставшаяся отъ 3-го участка и 6) Михайловская; мѣстожительство агронома Томаковка.

5-й участокъ—волости: 1) Никопольская, 2) часть Покровской, оставшаяся отъ 7-го участка, 3) часть Алексѣевской, оставшаяся отъ 7-го участка, 4) Ново-Павловская, 5) Красногригорьевская и 6) Городищенская; мѣстожительство агронома Никополь.

6-й участокъ (уѣздный агрономъ)—волости: Ямбургская, Лоцманско-Каменская, изъ Діевской волости: Сухачевка, Новые Кайдаки, Діевка и Краснопольская; мѣстожительство агронома Екатеринославъ.

7-й участокъ—волости; изъ Покровской волости д.д. Александровка и Перевизскіе хутора, Шолоховская, изъ Алексѣевской волости: д.д. Екатерино-Михайловка, Ольго-Ивановка, Сельце-Ивановка, имѣніе Кордубана и колоніи Глинская и Долгенькая, изъ Лошкаревской волости: Лошкаревка, Любимовка, Терноватая и Чистополь, и изъ Борисовской волости—Новоселка; мѣстожительство агронома село Шолохово.

8-й участокъ—волости: часть Діевской, оставшаяся отъ 6-го участка и Романковская; мѣстожительство агронома Каменское.

9-й участокъ (агрономъ Землеустроительной Комиссіи)—волости: Бѣленьская, изъ Вышетарасовской волости: село Вышетарасовка, Ново-Анастасьевка, Ар-

хангельское, Струковка и Александровка; вопросъ о мѣстожительствѣ агронома пока оставить открытымъ.

9. По вопросу объ организаціи имѣющихъ устраиваться, согласно постановленія Екатеринославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, 3-хъ выставокъ въ уѣздѣ: необходимо въ ближайшемъ будущемъ созвать совѣщаніе изъ г.г. ветеринарныхъ врачей и агрономовъ для выясненія вопроса объ организаціи названныхъ выставокъ.

10. По вопросу объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ: вопросы, касающіеся животноводства необходимо разсматривать въ соединенныхъ засѣданіяхъ г.г. ветеринарныхъ врачей и агрономовъ.

ЖУРНАЛЪ

Екатеринославскаго Уѣзднаго Агрономическаго Совѣщанія 11 и 12 февраля 1911 г.

11 февраля.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Управы С. А. Бродницкій, Члены Управы: И. К. Трипольскій и А. К. Бабушкинъ, уѣздный аграномъ П. М. Кумовъ и участковые аграномы: Б. А. Овсянниковъ, С. А. Гредескулъ, Н. П. Голубевъ и С. И. Елисѣевъ.

Засѣданіе открыто въ 12 час. дня. Секретаремъ избранъ С. И. Елисѣевъ.

Послѣ разсмотрѣнія представленнаго уѣзднымъ агрономомъ списка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и установки порядка ихъ обсужденія были заслушаны:

I. Словесный докладъ уѣзднаго агранома, о снабженіи населенія посадочнымъ матеріаломъ изъ лучшихъ питомниковъ и вообще о мѣрахъ развитія садоводства.

Постановлено: а) вновь подтвердить тотъ пунктъ, программы уѣздной агрономической организаціи, гдѣ на агрономовъ возлагается пропаганда плодовыхъ насажденій. Что-же касается непосредственной подачи совѣтовъ по посадкѣ и уходу за садомъ, а также выбора мѣста

для сада и проч., то таковая возлагается на будущаго инструктора-садовода. Кромѣ того, на участковыхъ агрономовъ возлагается принятіе заказовъ на посадочный матеріалъ.

б) Выписать къ предстоящей веснѣ въ каждый агрономическій участокъ въ количествѣ, указанномъ участковыми агрономами, фруктовые саженцы для продажи.

в) Возбудить ходатайство черезъ уполномоченнаго о командированіи за счетъ Департамента Земледѣлія, инструктора по садоводству въ Екатеринославскій уѣздъ.

II. Предложеніе Департамента Земледѣлія и Совѣтовъ, частныхъ с.-х. учебныхъ заведеній, прислать на текущее лѣто практикантовъ для работы при участковыхъ агрономахъ.

Постановили: а) просить Департаментъ Земледѣлія командировать за его счетъ 8 студентовъ, по одному на каждый участокъ. Что-же касается условій работы названныхъ практикантовъ, то таковая происходитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ участковыхъ агрономовъ и только по ихъ указанію.

б) Отъ приглашенія въ качествѣ практикантовъ учащихся частныхъ с.-х. учебныхъ заведеній—отказаться.

III. Докладъ ревизора Кредитныхъ и Ссудо-сберегательныхъ Товариществъ о снабженіи населенія улучшеннымъ посѣвнымъ матеріаломъ черезъ мелкія кредитныя учрежденія и земскую кассу мелкаго кредита.

Постановлено: проектъ одобрить и просить Уѣздную Управу разослать кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ Товариществамъ.

По вопросу, объ удовлетвореніи нужды въ хорошихъ сѣменахъ въ текущемъ году, **постановлено:** изъ имѣющейся на этотъ предметъ ассигновки въ 1000 р., предоставить въ распоряженіе 5-ти агрономовъ по 200 руб., что-бы на эту сумму были выписаны сѣмена и продавались затѣмъ за наличныя деньги по заготовительной стоимости. При чемъ, на время продажи сѣмянъ предоставляется агрономамъ нанять спеціально для этого человѣка.

IV. Вопросъ о распредѣленіи с.-х. орудій черезъ ссудо-сберегательныя и кредитныя Товарищества.

Постановлено: во взаимоотношеніяхъ по продажѣ с.-х. орудій между земствомъ и кооперативами вообще, руководствоваться коллегіальнымъ постановленіемъ Управы отъ 3 февраля 1911 г. Проектъ же, выработанный ревизоромъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ Товариществъ принять и просить Управу разослать Товариществамъ.

V. Брошюра правительственнаго спеціалиста по животноводству г. Васильева, подъ заглавіемъ: „Какъ

нужно кормить скотъ, чтобы получать отъ него доходъ".

Постановлено: брошюру для раздачи населенію невыписывать, въ виду непопулярности изложенія и отсутствія конкретныхъ указаній по кормленію скота.

VI. Словесный докладъ П. М. Кумова, о распредѣленіи земской ассигновки въ 1000 руб. на безвозвратныя субсидіи с.-х. обществамъ.

Постановлено: выдать теперь же безвозвратныя субсидіи слѣдующимъ обществамъ: Сурско-Михайловскому—100 р., Криничеватовскому—100 р., Покровскому - 100 р., Александровскому с.-х. Товариществу—100 р., Шолоховскому—100 р. Анастасьевскому же и Краснопольскому отложить выдачу субсидіи до обслѣдованія дѣятельности ихъ участковыми агрономами.

VII. Предложеніе П. М. Кумова о выпискѣ тріеровъ Моро вмѣсто Гейда.

Постановлено: просить Губернскую и Уѣздную Управы при заказѣ новыхъ тріеровъ, выписать таковые системы Моро.

VIII. Словесное сообщеніе П. М. Кумова объ установкѣ пожертвованной г. Савицкимъ метеорологической станціи.

Постановлено: 1) станцію поставить въ с. Николайполѣ, 2) завѣдывающаго станціей, просить Управу пригласить за плату и 3) просить Управу выписать

отъ Николаевской главной физической обсерваторіи наставленіе для оборудованій станціи и формы записей наблюденій.

IX. Предложеніе Б. А. Овсянникова и С. И. Елисѣева о пересмотрѣ организаціи показательныхъ полей.

Постановлено: согласиться съ г.г. Овсянниковымъ и Елисѣевымъ относительно необходимости пересмотра организаціи показательныхъ полей, о чемъ долженъ быть представленъ докладъ къ осеннему агрономическому совѣщанію.

X. Словесное сообщеніе П. М. Кумова о земскомъ питомникѣ.

Постановлено: 1) желательна организація земскаго питомника такъ, чтобы онъ давалъ хорошій посадочный матеріалъ для пользованія населенія и 2) чтобы будущимъ земскимъ садоводомъ былъ выработанъ подробный планъ этой организаціи, съ указаніемъ, наиболѣе подходящаго для нашей мѣстности сортимента фруктовыхъ деревьевъ, при чемъ планъ этотъ долженъ быть представленъ на разсмотрѣніе агрономическаго Совѣщанія осенней сессіи.

XI. Сообщенія С. И. Елисѣева и С. А. Гредескула, о необходимости построекъ для агрономическихъ участковъ—Луговского, Солонянскаго и Никопольскаго—квартиръ.

Постановлено: 1) просить Уѣздную Управу выдать долгосрочную ссуду лицамъ, кои согласится построить квартиры для агрономовъ въ с.с. Луговомъ, Соленомъ и м. Никополѣ. 2) постройка квартиръ должна быть произведена согласно плана, указаннаго Уѣздной Управой, 3) просить Уѣздную Управу гарантировать лицамъ, кои построятъ квартиры для гг. агрономовъ, что аренда этихъ квартиръ продолжится не менѣе 6 лѣтъ, 4) квартирная плата должна быть заранѣе установлена Управой по соглашенію съ владѣльцемъ квартиры и таковую сумму просить Управу удерживать изъ мѣсячнаго содержанія агрономовъ для выдачи квартировладѣльцамъ и 5) въ виду крайней важности скорѣйшаго рѣшенія квартирнаго вопроса въ указанныхъ мѣстахъ, просить Управу не найдетъ-ли она возможнымъ осуществить настоящее постановленіе въ текущій же строительный періодъ.

XII. Заслушано подробное сообщеніе П. М. Кумова, Б. А. Овсянникова и Н. П. Голубева, о состояніи земскихъ складовъ въ Екатеринославѣ и Томаковкѣ.

Постановлено: 1) установить опредѣленные штаты, какъ для уже существующихъ, такъ и для вновь открываемыхъ складовъ, штаты служащихъ — завѣдывающій и сторожъ.

2. Выписку орудій для земскихъ складовъ производить лишь по спискамъ, одобреннымъ агрономическими совѣщаніями.

3) Условія продажи орудій и машинъ изъ земскихъ складовъ, установить въ соотвѣтствіи съ условіями частныхъ складовъ и во всякомъ случаѣ, чтобы покупка изъ земскаго склада была-бы хотя въ какомъ нибудь отношеніи выгоднѣе чѣмъ въ частномъ.

4) Въ ближайшую очередь должны быть открыты склады въ Никополѣ и Каменскомъ.

5) Выработать условія закупки орудій у производителей и крупныхъ складовъ, дабы эти условія не были менѣе выгодными чѣмъ у частныхъ складовъ.

6) Подтвердить постановленіе перваго уѣзднаго агрономическаго совѣщанія 1909 г. о томъ, что отношеніе агрономовъ къ земскимъ складамъ должно ограничиваться лишь консультаціей и ревизіей.

XIII. Словесное сообщеніе П. М. Кумова о необходимости начать подготовительныя работы къ организаціи будущихъ выставокъ въ Никополѣ и Томаковкѣ.

Постановлено: 1) время выставокъ приурочить: въ Никополѣ 12—15 августа, въ Сурско-Михайловкѣ 29 августа—1 сентября, въ Томаковкѣ 6—8 сентября.

2) Для подробной выработки программы выставки и плана подготовительныхъ работъ, созвать возможно скорѣе комиссію, въ составъ которой должны войти изъявившіе свое согласіе г.г. члены Управы И. К. Трипольскій и А. К. Бабушкинъ, затѣмъ агрономы: П. М. Кумовъ, С. И. Елисѣевъ, Н. П. Го-

лубевъ и С. А. Гредескулъ и ветеринарные врачи В. М. Моролевъ (м. Никополь) и г. Даниловъ (г. Екатеринославъ).

XIV. Вопросъ о протравливаніи сѣмянъ для уничтоженія зоны.

Постановлено: 1) купить для каждаго агрономическаго участка по 1 пуд. формалина, для безплатной раздачи населенію

и 2) предоставить г.г. участковымъ агрономамъ пріобрѣсти кадушки и проч. принадлежности для показательнаго протравливанія сѣмянъ формалиномъ.

и XV. По вопросу о борьбѣ съ сусликами.

Постановлено: пріобрѣсти для каждаго агрономическаго участка по 1 пуду сѣроуглерода для безплатной раздачи населенію.

Правила организаціи сельско-хозяйственныхъ выставокъ малаго района.

1) Сельско-хозяйственныя выставки малаго района, организуются Уѣздной Земской Управой черезъ посредство Распорядительнаго Комитета выставки.

2) Распорядительный Комитетъ составляется: а) изъ всего состава Управы, б) завѣдывающаго выставкой, каковымъ является участковый агрономъ, въ районѣ котораго устраивается выставка, в) уѣзднаго и всѣхъ участковыхъ агрономовъ, г) участковаго ве-

теринарнаго врача, д) представителя Департамента Земледѣлія и е) представителя Государственнаго Коннозаводства.

3) Выставка состоитъ изъ отдѣловъ: полеводства, животноводства, садоводства, огородничества, виноградарства и прочихъ отраслей сельскаго хозяйства, а также научнаго отдѣла и кустарныхъ промысловъ.

4. Выставки малаго района устраиваются однодневныя.

Примѣчаніе. Всѣ отдѣлы выставки, кромѣ животноводства могутъ быть, смотря по обстоятельствамъ и усмотрѣнію Распорядительнаго Комитета, продолжены до пяти дней.

5. Всѣ экспонаты принимаются на выставку въ теченіи 10 дней до ея начала, а животныя должны быть доставлены на канунѣ открытія.

6. На выставку принимаются экспонаты жителей всѣхъ тѣхъ волостей, которыя включены въ районъ выставки.

Примѣчаніе. На выставкѣ малаго района могутъ быть допускаемы экспонаты и изъ другихъ мѣстностей, но эти экспонаты вслучаѣ окажутся достойными награды, будутъ премироваться лишь свидѣтельствами на награду и похвальными листами.

7) Въ качествѣ экспонатовъ безъ взиманія платы за мѣста, принимаются предметы и животныя, имѣющія отношеніе къ сельскому хозяйству, сельскохозяйственной промышленности и машиностроенія и

кустарнымъ промысламъ: 1) **Продукты полеводства**—всякій зерновой хлѣбъ (рожь, пшеница, ячмень, гречиха, кукуруза и проч.), кормовыя травы и сѣмена ихъ (могаръ, люцерна, сорго и проч.), корне и клубнеплоды (картофель, свекла, кормовая морковь, тыква и проч.), техническія растенія (рапсъ, рыжей, ленъ и др.). 2) **Продукты огородничества и бахчеводства**—огородныя овощи и бахчевыя растенія. 3) **Плодоводства**—различныя деревья и плоды. 4) **Виноградарства**—виноградъ и вина. 5) **Животноводства**—лошади и крупный рогатый скотъ (жеребцы, кобылы, буганы, коровы и телки), выращенныя въ своемъ хозяйствѣ и не моложе одного года; купленныя-же животныя принимаются только тѣ, которые пріобрѣтены въ въ возрастѣ не старше полутора года и выдержаны въ хозяйствѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ и мелкій скотъ (овцы и свиньи) не моложе 3-хъ мѣсяцевъ. 6) **Птицеводства**—куры, гуси и утки. 7) **Молочное хозяйство**—масло, творогъ, сыръ, сметана, приборы и приспособленія. 8) **Пчеловодства**—пчелы, ульи, медъ въ сотахъ, вощина и проч. 9) **Кустарнаго промысла**—издѣлія изъ дерева и металовъ, брички, сельско-хозяйственныя орудія и машины, бондарное производство и др., изъ глины—посуда, черепица и кирпичъ; кустарныя рукодѣлія—ткачество, вышивки и кружева; издѣлія изъ прутьевъ, проволоки и проч. По научному отдѣлу—діаграммы, аппараты, приборы и проч. 9) **Сельско-хозяйственной промышленности и машиностроенія**—пивоваренное, винокуренное, мукомольное, крахмальное производство, сельско-хозяйственные машины и орудія и проч.

8) О времени выставки населеніе Екатеринославскаго уѣзда оповѣщается путемъ публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ, разсылкой спеціальныхъ плакатовъ и объявленій и другими способами.

9) Лицо, желающее экспонировать на выставкѣ малаго района, заявляетъ о своемъ желаніи завѣдывающему выставкой не позже, какъ за 10-ть дней до открытія выставки.

Примѣчаніе. Отъ завѣдывающаго зависитъ принять или не принять, на основаніи правилъ, экспонатъ на выставку.

10. Экспонаты, уже бывшіе на выставкѣ и получившіе денежныя награды, вторично денежныхъ наградъ не получаютъ, а могутъ быть премированы лишь похвальными листами, медалями и прочими почетными наградами.

11. При пріемѣ экспонатовъ, какъ основное правило должно быть: 1-е, чтобы всѣ экспонаты принимались въ цѣломъ и не попорченномъ видѣ, а животныя здоровыми и по осмотру ветеринарнымъ врачемъ и 2-е, чтобы образцы представлялись въ такомъ видѣ и количествѣ, которые позволили-бы безъ затрудненія судить о качествѣ экспоната и о степени его экономической пригодности для данной мѣстности. Экспонаты полеводства, плодоводства и огородничества представляются: зерновые хлѣба: въ количествѣ не менѣе 5-ти фунтовъ зерна отъ каждаго сорта, зашитыми въ мѣшкѣ съ надписью, содержащею имя и фамилію экспонента, указанія относитель-

но сорта, урожайности культуры и происхожденія сѣмянъ (свои или купленныя), а также сколько имѣется въ хозяйствѣ экспонента такихъ сѣмянъ, имѣются-ли такія сѣмена для продажи и цѣна ихъ, причемъ, каждый сортъ долженъ сопровождаться представленіемъ обыкновеннаго снопика. Овощи, корнс и клубнеплоды не менѣе 5-ти экземпяровъ каждаго сорта; плоды не менѣе 10-ти экз. каждаго сорта, въ соотвѣтствующей упаковкѣ и снабженныя такой-же, какъ у зерновыхъ хлѣбовъ, надписью; кормовыя травы должны быть доставлены снопиками; техническія растенія должны быть необмолоченными; птица должна быть представлена въ своихъ клѣткахъ не менѣе одного гнѣзда (одинъ самецъ и двѣ самки); пчелы должны быть доставлены не менѣе одной семьи въ ульѣ, а медъ не менѣе 2-хъ фунтовъ; при доставкѣ образцовъ кустарнаго производства должны быть доставлены кромѣ образцовъ и матеріалы изъ которыхъ изготовлены образцы, а если возможно, то и орудія производства; продукты молочнаго хозяйства (масло, сыръ) должны быть доставлены въ соотвѣтствующей упаковкѣ образцами не менѣе 2-хъ фунтовъ отъ каждаго сорта и каждый экспонатъ долженъ быть снабженъ ярлыкомъ; продукты виноградарства—виноградъ долженъ быть доставленъ въ количествѣ не менѣе 5-ти фунтовъ каждаго сорта, а вино не менѣе 3-хъ бутылокъ каждаго сорта и по научному отдѣлу должны быть доставлены—діаграммы, приборы и аппараты, имѣющіе отношеніе къ сельскому хозяйству.

12) До окончанія выставки экспонаты безъ разрѣшенія завѣдывающаго не могутъ быть удаляемы съ выставки.

13) Преміи назначаются экспертной комиссіей, которая производитъ оцѣнку экспонатовъ сравнительнымъ методомъ, и утверждаются Распорядительнымъ Комитетомъ. Постановленія Распорядительнаго Комитета о премированіи окончательны и обжалованію не подлежатъ.

14. Въ составъ экспертной комиссіи входятъ обязательно: уѣздный и участковые агрономы, земскій инженеръ, участковый ветеринарный врачъ, представитель Департамента Земледѣлія, представитель Государственнаго Коннозаводства и два представителя отъ экспонентовъ; по приглашенію: губернскій агрономъ, губернскій ветеринарный врачъ, инструкторъ по садоводству, завѣдывающій ремесленной школой, губернскій зоотехникъ, земская мастерица ткачества и кружевоплетенія и другія свѣдущія лица по приглашенію Распорядительнаго Комитета.

Примѣчаніе. Представитель экспонентовъ не можетъ участвовать въ экспертизѣ своихъ экспонатовъ.

15. По отдѣлу животноводства премировка животныхъ производится руководствуясь производительностью, породистостью и экономической пригодностью животныхъ, а также признаками, указывающими на правильный уходъ за этими послѣдними, причемъ производство самой экспертизы должно сопровождать-

ся опредѣленіемъ живого вѣса крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней и производствомъ необходимыхъ промѣровъ для лошадей и крупнаго рогатаго скота. Экспертиза остальныхъ экспонатовъ производится по внѣшнимъ признакамъ, принимая во вниманіе качество экспонатовъ и степень его экономической пригодности для данной мѣстности.

16) Выдающіеся изъ премированныхъ животныхъ заносятся въ особую выставочную книгу Уѣзднаго Земства съ указаніемъ возраста, происхожденія, съ замѣтками объ экспертизѣ и проч.

17) Всякаго рода недоразумѣнія и спорные вопросы, могущіе возникнуть при организаціи выставки, рѣшаются завѣдывающимъ выставкой или Распорядительнымъ Комитетомъ по принадлежности.

18) Для лицъ, желающихъ продать своихъ животныхъ съ аукціона, Распорядительнымъ Комитетомъ можетъ быть устроенъ аукціонъ.

19) Аукціонъ назначается въ часы по усмотрѣнію завѣдывающаго выставкой.

20) Лицо, желающее продать животное, заявляетъ словесно или письменно завѣдывающему выставкой свою послѣднюю цѣну.

21) Лица, желающіе принять участіе въ аукціонѣ, вносятъ завѣдывающему залогъ въ размѣрѣ не менѣе 3-хъ рублей.

22) Торгъ начинается съ цѣны назначенной владѣльцемъ животнаго; надбавки къ объявленной стоимости производятся не менѣе 1 рубля.

23) Продаваемое животное остается за тѣмъ лицомъ, которое дало высшую цѣну до третьяго удара молоткомъ.

24) Купившій животное обязанъ тотъ часъ-же уплатить владѣльцу данную имъ стоимость.

Примѣчаніе. Въ случаѣ согласія владѣльца животнаго произвести разсрочку платежа, производство послѣдней сдѣлки предоставляется имъ самимъ.

25) Кормленіе и уходъ за выставленными животными производится самими владѣльцами за ихъ счетъ.

26) Лица, желающія построить свои павильоны, должны заявить объ этомъ завѣдывающему выставкой не позже какъ за мѣсяцъ до открытія выставки. Мѣсто для этихъ павильоновъ отводится завѣдывающимъ выставкой безплатно. Охрана частныхъ павильоновъ и экспонатовъ находящихся въ нихъ предоставляется владѣльцамъ этихъ павильоновъ.

27) По закрытіи выставки экспонаты должны быть взяты, а постройки снесены съ территоріи выставки, въ противномъ-же случаѣ они поступаютъ въ пользу земства.

28) За убытки экспонентовъ отъ пожара и другихъ случайностей на выставкѣ, Распорядительный Комитетъ не отвѣчаетъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Комиссіи при Екатеринославской Уѣздной Земской Управѣ, по вопросу объ организаціи выставокъ малаго района отъ 29—30 марта 1911 года.

Въ засѣданіе прибыли: Членъ Управы И. К. Трипольскій, Уѣздный Агрономъ П. М. Кумовъ, Ветеринарный врачъ В. М. Моралевъ, представитель Департамента Земледѣлія спеціалистъ по животноводству В. А. Васильевъ и участковые агрономы: М. И. Шитиковъ, С. И. Елисѣевъ и И. Н. Соколовскій.

Предсѣдательствуетъ Членъ Управы И. К. Трипольскій; обязанности секретаря исполняетъ И. Н. Соколовскій.

1) По вопросу о времени продолжительности выставокъ малаго района, **постановлено:** выставки устраивать однодневныя съ обязательствомъ доставки экспонатовъ съ вечера, наканунѣ открытія выставки, при чемъ всѣ отдѣлы выставки, кромѣ животноводства, могутъ быть, смотря по обстоятельствамъ и усмотрѣнію Распорядительнаго Комитета, продолжены еще на два дня.

2) По вопросу объ общихъ правилахъ для выставокъ малаго района въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, **постановили:** поручить И. Н. Соколовскому на основаніи высказанныхъ сужденій въ Комиссіи, докладной

записки В. А. Васильева и доклада Уѣздной Земской Управы. Земскому Собранію составить проектъ общихъ правилъ для выставокъ малаго района и представить слѣдующему засѣданію.

3) Проектъ, составленный И. Н. Соколовскимъ. на основаніи указаній сдѣланныхъ въ предыдущемъ засѣданіи, правилъ организаціи с.-х. выставокъ малаго района, принять съ добавленіемъ спеціалиста по животноводству В. А. Васильева, объ устройствѣ при выставкахъ аукціона лошадей и крупнаго рогатаго скота.

4) По вопросу объ условіяхъ отвода мѣста подъ выставку въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ будетъ выставка. **постановлено:** поручить соотвѣтствующимъ агрономамъ подыскать мѣсто (не менѣе ½ десятины) и сообщить Управѣ собранныя по этому свѣдѣнія.

5) По вопросу о точномъ срокѣ устройства выставокъ, **постановили:** выставки устроить въ м. Николѣ съ 12 августа, въ селѣ Сурско-Михайловкѣ съ 29 августа и въ селѣ Томаковкѣ съ 8 сентября.

6) По вопросу объ объявленіяхъ о выставкахъ, **постановлено:** поручить агроному Н. П. Голубеву составить къ 24-му апрѣля плакатъ о значеніи выставокъ.

Отпечатать правила о выставкѣ въ количествѣ 600 экземпляровъ, плакатовъ о значеніи выставокъ 3000 экземпляровъ, объявленій о выставкахъ. кото-

рыя поручено составить агроному П. М. Кумову,— 1000 экз. Объявить объ этихъ выставкахъ въ мѣстныхъ газетахъ.

Всѣ плакаты, объявленія и правила отпечатать не позже 1 мая.

7) Относительно смѣты расходовъ по организаціи выставокъ, **постановлено:** поручить завѣдывающимъ выставками—агроному 1-го участка М. И. Шитикову, агроному 5-го участка С. И. Елисѣеву и агроному 4-го участка Н. П. Голубеву—выяснить къ 24-му апрѣля размѣръ расходовъ на постройки и организацію выставокъ, кромѣ того, поручить агрономическому отдѣлу пріобрѣсти вѣсы для взвѣшиванія животныхъ, промѣрный инструментъ и выработать формы книгъ для записи, принимаемыхъ и экспонируемыхъ животныхъ, а также завести для Управы особую книгу, для записи выдающихся премированныхъ животныхъ, согласно § 15-му правилъ о выставкахъ малаго района.

8) По вопросу о времени слѣдующаго засѣданія Комиссіи по организаціи выставокъ малаго района, **постановлено**: созвать таковую на 24-ое апрѣля къ 11-ти часамъ дня.

9) По вопросу-же объ организаціи научнаго отдѣла, поручить агрономамъ: М. И. Шитикову, Н. П. Голубеву и ветеринарному врачу В. М. Моралеву, представить къ 24-му апрѣля свои соображенія на счетъ оборудованія научнаго отдѣла.

ПРОТОКОЛЪ

Уѣзднаго Агрономическаго Совѣщанія 30-го апрѣля по организаціи выставки малаго района.

Присутствовали: П. М. Кумовъ, С. И. Елисѣевъ, С. А. Гредескулъ, Н. П. Голубевъ, И. И. Ивановъ и М. И. Шитиковъ.

Разсматривали работы исполненныя по порученію предыдущаго совѣщанія.

I. Образцомъ объявленія о выставкѣ должно служить объявленіе Бахмутскаго Земства, приложенное къ сему протоколу.

Для каждой выставки должно быть самостоятельное объявленіе, съ опредѣленіемъ района, краткой программы и краткихъ необходимыхъ правилъ выставки. На каждомъ объявленіи указывается время другихъ выставокъ уѣзда.

Районы для Никопольской волости: 1) Никопольская, 2) Ново-Павловская, 3) Красногригорьевская, 4) Городищенская, 5) Алексѣевская, 6) Шолоховская, 7) Покровская, 8) Ново-Софіевская и 9) Лошкаревская.

Для Томаковской волости: 1) Борисовская, 2) Томаковская, 3) Анастасьевская, 4) Михайловская, 5) Бѣленьская, 6) Вышетарасовская, 7) Чумаковская, 8) Хортицкая и 9) Августиновская.

Для Сурско-Михайловской волости: 1) Сурско-Михайловская, 2) Лоцманско-Каменская, 3) Сурско-Литовская, 4) Волосская, 5) Солонянская, 6) Красно-

польская, 7) Никольская, 8) Николайпольская, 9) Новопокровская, 10) Ямбургская, 11) Криничеватовская, 12) Романковская и 13) Дівская.

Окончательную редакцію объявленій поручили П. М. Кумову.

II. Предложенную форму заявленій С. И. Елисѣевымъ приняли и **постановили**. отпечатать въ 1000 экземплярахъ.

III. Вѣдомость экспонируемыхъ животныхъ, выработанная П. М. Кумовымъ, принята.

IV. **Постановили:** пріобрѣсти книгу для записи выдающихся изъ премированныхъ животныхъ на выставкахъ Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства.

V. Вѣсы и мѣдные инструменты для выставки, **постановили** —купить.

VI. Срокъ закрытія выставки, по усмотрѣнію завѣдывающаго выставкой, можетъ быть продленъ (кромѣ отдѣла животноводства)—на 5-ть дней.

VII. Разсматривали смѣты построекъ для выставокъ представленыя въ грубой разработкѣ С. И. Елисеевымъ, Н. П. Голубевымъ и М. И. Шитиковымъ. **Постановили:** къ половинѣ мая просить тѣхъже лицъ представить болѣе детальную ихъ разработку.

ПРОТОКОЛЪ

Уѣзднаго Агрономическаго Совѣщанія 15—17 сентября 1911 года.

На совѣщаніи присутствовали: Членъ Уѣздной Земской Управы И. К. Трипольскій, Уѣздный Агрономъ П. М. Кумовъ, участковые агрономы: С. А. Гредескулъ, С. И. Елисѣевъ, К. И. Павликъ и М. И. Шитиковъ.

Предсѣдательствовалъ И. К. Трипольскій.

I. О мѣропріятіяхъ по плодоводству (внесено Губернскимъ Земствомъ). **Постановлено:** къ 7-му пункту добавить: „Кромѣ исправленныхъ садовъ, необходимо устраивать новые показательные сады"; по 10-му пункту совѣщаніе высказалось за желательность созыва спеціальнаго совѣщанія отдѣломъ И. Р. О. П. по выработкѣ немногочисленнаго, но устойчиваго сортимента.

II. Докладъ о питомникѣ Уѣзднаго Земства: а) состояніе его до 1911 года; б) работы въ 1911 году; в) смѣта на будущій годъ.

Совѣщаніе высказалось за болѣе широкое развитіе въ земскомъ имѣніи промышленныхъ культуръ малины и винограда съ цѣлью удешевленія саженцевъ, признано желательнымъ выписать въ небольшомъ количествѣ кардоновъ какъ прививочнаго матеріала, для питомника; при выборѣ сортовъ давать преимущество сортамъ, прошедшимъ уже стадію испытанія.

Желательно распространять между крестьянами карликовыя деревца для мѣстъ съ солонцеватой подпочвой, гдѣ штамбовыя деревья скорѣе гибнутъ.

Пропавшіе отъ морозовъ въ послѣднюю зиму въ саду персики и абрикосы, замѣнить согласно прилагаемому списку сортовъ абрикосовъ и добавить сорта „Широсскій" и „Канцлеръ", исключить „Броада" и всѣ бѣлые сорта, персики посадить: „сѣянецъ Проскоу", „Альбэрта", „Ранній изъ всѣхъ", „Риверса".

Смѣта расходовъ по питомнику на 1912 годъ выражается такъ:

Содержаніе садовника	600 руб.
На рабочихъ	400 „
Пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала .	300 „
Планеты: 2 ручныхъ и 1 конный . .	55 „
Бочка	25 „
Тачка	30 „
Лошадь	75 „
Опрыскиватель и распылитель и друг. инстр.	40 „
Насосъ и труба для поливки	250 „
Итого . .	1775 руб.

Имѣя въ виду эту смѣту, совѣщаніе проситъ Управу ходатайствовать объ ассигновкѣ отъ Уѣзднаго Земства 1000 р., Губернскаго Земства 600 р., Департамента Земледѣлія 500 р.

Выписку для снабженія хозяевъ посадочнымъ матеріаломъ производить только осенью, для осенней

и весенней посадки, потому что весенняя выписка слишкомъ запаздываетъ, и просить на этотъ предметъ отъ Уѣзднаго Земства 400 р., Губернскаго Земства 400 р., Департамента Земледѣлія 400 р.

III. О показательныхъ поляхъ и участкахъ (по постановленію Губернскаго агрономическаго совѣщанія). **Постановили:** 1) увеличить число показательныхъ полей, при непремѣнномъ однако условіи, что агрономъ, какъ и прежде будетъ вести дѣятельный надзоръ за всѣми работами, на показательныхъ поляхъ, оставляя прежнюю схему сѣвооборота не измѣненной.

2) Оплачивать аренду земли подъ показательныя поля сообразно мѣстнымъ требованіямъ.

3) 9-й пунктъ Губернскаго агрономическаго совѣщанія отнести къ вопросу о выставкахъ.

4) Показательные участки оплачивать въ зависимости отъ риска и стоимости спеціальной обработки.

IV. О зерноочистительныхъ пунктахъ: желательно пригласить надсмотрщика (монтера) за земскими тріерами, одного на уѣздъ съ содержаніемъ 40 руб. въ мѣсяцъ. Онъ долженъ осматривать тріеры, заботиться о ихъ своевременномъ ремонтѣ, слѣдить за производительностью ихъ и всѣ эти работы производить съ вѣдома участковаго агронома.

Съ цѣлью пополненія зерноочистительныхъ пунктовъ, необходимо пріобрѣсти для:

1 уч. центрофугу Кайзера.

II уч. Овсюжника безъ остатковъ.
III уч. Тріеръ Гейда № 2.
IV уч. Тріеръ Гейда № 2 и центрофугу Кайзера.
V уч. Центрофугу Кайзера.
VI уч. Тріеръ Гейда № 2 и одинъ Овсюжникъ.
VII уч. Тріеръ Гейда № 2.
VIII уч. 2 Тріера Гейда № 2.

Отъ Департамента Земледѣлія ассигновано на этотъ предметъ 1800 руб.

V. О прокатныхъ пунктахъ: на нижепоименованные агрономическіе участки необходимо добавить:

I уч. Одинъ ручной Планетъ и одинъ Сакковскій садовый плужокъ.

II уч. Одну дисковую борону, одну борону „Зигъ-Загъ", Сакковскій плугъ и наборъ лапокъ для коннаго Планета.

IV уч. Замѣнить сепараторъ лучшей системы: „Альфа-Лаваль".

V уч. Сакковскій плугъ 8″ съ дерноснимомъ.

VIII уч. Полное оборудованіе и дисковую борону.

Для всѣхъ участковъ кольчатый катокъ и кукурузную сѣялку.

VI. Заслушанъ отчетъ П. М. Кумова о работѣ агрономической организаціи за 1910 годъ и принятъ для представленія на утвержденіе Земскаго Собранія.

Одобрены бланки для регистраціи работъ агрономовъ.

VII. О борьбѣ съ многолѣтними сорными травами и въ частности съ осотомъ: **постановили:** 1) оза-

ботиться объ изданіи соотвѣтствующихъ плакатовъ и брошюръ.

2) Просить Управу пріобрѣсти для каждаго агрономическаго участка по 20 фунтовъ мышьяковистаго натра для борьбы съ осотомъ.

VIII. О секретаряхъ при с.-х. О-хъ. **Постановлено:** ходатайствовать объ ассигновкѣ отъ Уѣзднаго Земства по 150 руб. и отъ Губернскаго Земства по 150 руб. для каждаго с.-х. о-ва.

IX. О научныхъ командировкахъ агрономовъ. **Постановлено:** просить Уѣздную Управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ ежегодно по 450 рублей для научной командировки 2-хъ агрономовъ, а также ходатайствовать передъ Губернской Управой объ ассигнованіи въ томъ же размѣрѣ.

X. Объ изданіи с.-х. газеты Губернскимъ Земствомъ. **Постановлено:** согласиться съ выработанной Екатеринославской Губернской Управой смѣтой и программой и просить поскорѣе приступить къ ея изданію.

XI. Объ изданіи с.-х. литературы (внесено Губернскимъ Земствомъ). Принимается постановленіе Губернскаго агрономическаго совѣщанія съ поправкой, что одобренные образцы могутъ быть издаваемы по мѣрѣ надобности и уѣзднымъ земствомъ за свои счетъ.

XII. Отношеніе Харьковскаго с.-х. о-ва объ ассигновкѣ средствъ на 1) контрольную станцію—отклоня-

ется, потому, что есть при Екатеринославской Губернской Земской Управѣ.

2) Ассигновки на журналъ „Хлѣборобъ"— отклонить за неимѣніемъ причинъ мѣнять на него журналъ „Хуторянинъ".

3) Ассигновку на изданіе „Справочнаго листка" — отклонить, ввиду его запаздыванія.

XIII. О практикантахъ при агрономическихъ участкахъ. Принципіально высказались за желательность практикантовъ, но смѣтные остатки не расходовать на это и приглашать практикантовъ только за счетъ средствъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства.

XIV. О передачѣ с.-х. школъ въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ. **Постановлено:** отклонить ввиду достаточнаго контроля наблюдательнаго комитета въ лицѣ представителей отъ Уѣзднаго Земства, и высказано пожеланіе пригласить въ наблюдательный комитетъ и уѣзднаго агронома.

XV. Отношеніе Екатеринославскаго Губернскаго Биржевого Комитета, о вступленіи въ члены Комитета Уѣзднаго Земства и о штандартѣ хлѣбовъ урожая 1911 года. **Постановлено:** вступить въ члены Биржевого Комитета и просить Управу объ отпускѣ на это 100 руб. Штандартъ сорности пшеницы установить въ 4% для урожая 1911 г.

XVI. О ссудахъ подъ хлѣбъ. **Постановлено:** 1) агрономы принимаютъ участіе въ организаціи взятія ссудъ подъ залогъ хлѣба.

2) Просить Уѣздную Управу содѣйствовать облегченію полученія этихъ ссудъ въ Государственномъ банкѣ.

XVII. Объ учрежденіи Южно-Русскаго Т-ва по оптовой закупкѣ с.-х. машинъ и орудій. Совѣщаніе находитъ оборотный капиталъ въ 50000 рублей недостаточнымъ для начала операцій т-ва, при современномъ состояніи машиннаго рынка.

XVIII. Отношеніе плавневаго комитета. Совѣщаніе высказалось за желательность плавневыхъ комитетовъ и возможно скораго созыва учредительнаго съѣзда.

XIX. О с.-х. складахъ машинъ и орудій. Былъ заслушанъ освѣдомительный докладъ объ Екатеринославскомъ с.-х. складѣ П. М. Кумова. **Постановлено:** 1) прямое завѣдываніе с.-х. складомъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поручаемо участковымъ агрономамъ; на ихъ обязанности лежитъ лишь общій надзоръ и консультація.

2) Въ Екатеринославскомъ складѣ необходимъ артельщикъ съ такими же обязанностями, какъ и въ другихъ складахъ устроенныхъ Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

3) Для артельщиковъ завѣдующихъ складами необходимо выработать общую подробную инструкцію.

4) Склады, устроенные въ уѣздѣ, вполнѣ независимы другъ отъ друга.

5) Отъ приглашенія общаго завѣдывающаго для

складомъ, рѣшено пока воздержаться не предрѣшая этого вопроса на будущее.

6) Екатеринославскій складъ необходимо перевести во-дворъ Екатеринославской Уѣздной Земской Управы: это облегчитъ надзоръ за этимъ складомъ и сократитъ расходы по арендѣ помѣщенія.

7) Вновь складъ организовать желательно въ первую очередь въ Луговомъ (Александрополь); а потомъ въ с. Каменскомъ.

8) Относительно кредита: задатки должны взиматься не менѣе 15% . Разсрочку суммы допустить слѣдуетъ: до 100 руб. на 1 годъ, до 200 руб. на 2 года, а свыше на 3 года.

Отступленія допускаются по разрѣшенію Управы.

XX. О вознагражденіи агрономовъ за завѣдываніе чужими участками. **Постановлено:** ходатайствовать, отъ Уѣздной Управы объ оплатѣ труда по завѣдыванію чужими вакантными участками въ половинномъ размѣрѣ жалованья агрономовъ.

XXI. О краткосрочныхъ с.-хоз. курсахъ. **Постановлено:** устроить курсы въ селѣ Сурско-Михайловкѣ срокомъ съ 20-го января 1912 года, и ходатайствовать передъ Уѣздной и Губернской Управами объ ассигновкѣ по 300 руб. и передъ Департаментомъ Земледѣлія въ 300 рублей.

XXII. Объ экскурсіяхъ для крестьянъ. Совѣщаніе признало необходимымъ для проведенія с.-хоз.

знаній среди крестьянъ наглядными методомъ—организовывать ежегодно экскурсіи для крестьянъ въ имѣнія или на показательныя поля. Для этого необходимо испросить по 150 рублей ежегодно отъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ и отъ Департамента Земледѣлія.

XXIII. Отношеніе Харьковскаго Губернскаго Земства о распространеніи с.-хоз. знаній: Совѣщаніе нашло желательнымъ имѣть своего представителя областного съѣзда по распространенію с.-хоз. знаній въ виду предстоящаго устройства низшей с.-хоз. школы въ уѣздѣ и командировать на этотъ съѣздъ уѣзднаго агронома.

XXIV. О племенныхъ пунктахъ. Буганы. Прежнія условія отдачи бугаевъ крестьянамъ на лѣтній сезонъ—совѣщаніе нашло не рациональнымъ, ввиду дороговизны содержанія ихъ въ зимнее время и неправильнаго пользованія въ лѣтній періодъ, поэтому **постановлено:** просить Уѣздную Управу разрѣшить давать бугаевъ обществамъ на три года, съ тѣмъ условіемъ, чтобы по истеченіи этого срока они оставались въ ихъ собственность.

Свиньи. Для улучшенія свиноводства раздавать по парѣ поросятъ іоркширской породы въ 2-хъ мѣсячномъ возрастѣ с.-хоз. обществамъ и частнымъ лицамъ по выбору агронома, съ условіемъ возврата пары поросятъ изъ перваго приплода въ томъ же возрастѣ по выбору агронома. Раздача должна быть равномѣрна для всѣхъ участковъ.

На этотъ предметъ **постановлено:** просить отъ Земскаго Собранія ассигновки въ размѣрѣ 500 руб.

Птица. Признано желательнымъ безвозвратно снабжать яйцами отъ культурныхъ породъ птицъ; на что просить Земское Собраніе ассигновать 100 руб.

XXV. О продажѣ сѣмянъ. **Постановлено:** 1) просить Управу войти съ ходатайствомъ въ Земское Собраніе, о разрѣшеніи кредита на пріобрѣтеніе сѣменного матеріала до ликвидаціи урожая; задатки взимать въ половинномъ размѣрѣ.

2) Всѣ обязательства должны выдаваться на имя Уѣздной Земской Управы или Екатеринославскаго с.-хоз. склада.

3) Ходатайствовать объ ассигнованіи оборотнаго капитала по этой операціи отъ Земскаго Собранія въ размѣрѣ 8000 руб., Губернскаго Земства 3000 руб., Департамента Земледѣлія 4000 руб., итого 15000 руб.

4) Агрономы должны во время доставить въ Уѣздную Управу образцы посѣвного матеріала, для предварительнаго испытанія.

XXVI. О сельско-хозяйственныхъ выставкахъ. **Постановлено:** 1) типъ выставки оставить прежній, но а) урегулировать экспертизу предварительными подробными свѣдѣніями объ экспонатахъ; приглашать въ экспертную комиссію мѣстныхъ хозяевъ; b) разширить научный отдѣлъ и организовать при немъ чтенія.

2) Продлить срокъ выставки. (кромѣ отдѣла животноводства).

3) Въ Томаковкѣ устраивается ежегодно конская выставка, на которую необходимо исходатайствовать отъ Земскаго Собранія ежегодно ассигновки въ 800 р. и отъ Государственнаго Коннозаводства 150 руб.

4) Въ 1912 году с.-хоз. выставку, просить назначить въ Шолоховѣ и ходатайствовать объ ассигнованіи на этотъ предметъ отъ Земскаго Собранія 1000 руб., отъ Губернскаго Земства 500 руб. и отъ Департамента Земледѣлія 500 руб. Итого на выставку 2000 рублей.

XXVII. О мѣропріятіяхъ по пчеловодству. **Постановлено:** выписать соотвѣтствующей литературы на 50 руб., о средствахъ просить Земское Собраніе.

XXVIII. Бюджетный вопросъ. **Постановлено:** ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, согласно представленному докладу разрѣшить ассигновку: 1) на наемъ подходящей квартиры для агронома и для земскаго имущества его участка, а если нѣтъ соотвѣтствующаго помѣщенія, то внести въ Собраніе вопросъ о постройкѣ таковыхъ, пока же будетъ осуществлена эта мѣра, необходимо увеличить квартирныя, до 1500 руб. на всѣ участки.

2) На наемъ сторожа для земскаго имущества съ оплатой его въ 180 руб. въ годъ.

3) На писца въ помошь дѣлопроизводителю въ агрономическомъ отдѣлѣ 600 руб.

Просить Уѣздную Управу разрѣшить изъ 600 р.

разъѣздныхъ расходовать ихъ при разъѣздахъ агрономовъ по участку.

4) Оплату расходовъ агрономовъ по устройству выставокъ по 50 руб. на каждую выставку.

Засѣданіе И. К. Трипольскимъ объявлено закрытымъ. 17-го сентября 1911 года.